



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Propiedades psicométricas del Inventario de Sexismo Ambivalente en adolescentes
de dos instituciones educativas, distrito Villa María del Triunfo – Lima, 2019

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORA:

Huarcaya Tello, Angie Maryrose (ORCID: 0000-0002-7133-8135)

ASESOR:

Mg. Pomahuacre Carhuayal, Juan Walter (ORCID: 0000-0002-6769-6706)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

LIMA – PERÚ

2019


Dedicatoria

A todas las mujeres que de manera constante buscan la igualdad de género, como símbolo de mi contribución en sus esfuerzos. A las mujeres de nuestras próximas generaciones, para que encuentren una sociedad más igualitaria. Y a las mujeres que, víctimas de la violencia, hemos perdido, porque su recuerdo me alienta a buscar, desde mi profesión, un cambio significativo.

Agradecimientos

A mis padres, por inspirarme con su ejemplo y por acompañarme en el camino de hacer realidad mis sueños. A Luis, mi esposo, por su dedicación y expresiones de amor que me sostienen diariamente. Al Mg. Juan Walter Pomahuacre, por su sabia asesoría en mi investigación y a la totalidad de profesores que guiaron mi formación profesional.

Página del Jurado


 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS	Código : F07-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
--	---------------------------------------	---

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don


(a) Huarcayo Tello Angie Maryrose
cuyo título es: propiedades p.s. conécticas del encuentro de
sexismo ambivalente en adolescentes de dos instituciones
escolares, distrito Villa María del Triunfo Lima 2019

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: 15 (número)
Quince (letras).

Lima Norte.....3.....de Febrero del 2020



Dr. Candela Ayllón Victor Eduardo



Mg. Pereyra Quiñones José Luis



Mg. Caverro Reap Rocío del Pilar

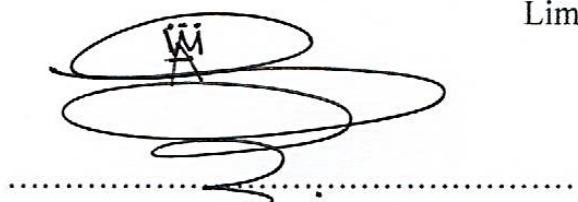
Declaratoria de autenticidad

Yo, Angie Maryrose Huarcaya Tello, con DNI: 73061444, estudiante de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, con la tesis titulada “Propiedades psicométricas del Inventario de Sexismo Ambivalente en adolescentes de dos instituciones educativas, distrito Villa María del Triunfo – Lima, 2019”, declaro bajo juramento que:

1. La tesis es de mi autoría.
2. He respetado las normas internacionales de citas y de referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
4. Los datos presentados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados, por tanto los resultados de la presente investigación se constituirán en aportes a la realidad investigada.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto en los documentos como de información aportada y en consecuencia, me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Lima, 14 de febrero del 2020

A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a final horizontal stroke, positioned above a dotted line.

Firma

ÍNDICE

	Pág.
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Página del jurado.....	iv
Declaratoria de autenticidad.....	v
Índice.....	vi
RESUMEN.....	ix
ABSTRACT.....	x
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MÉTODO.....	15
2.1 Tipo y diseño de investigación.....	15
2.2 Operacionalización de la variable.....	15
2.3 Población, muestra y muestreo.....	15
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	16
2.5 Procedimiento.....	17
2.6 Método de análisis de datos.....	18
2.7 Aspectos éticos.....	18
III. RESULTADOS.....	19
IV. DISCUSIÓN.....	28
V. CONCLUSIONES.....	32
VI. RECOMENDACIONES.....	33
REFERENCIAS.....	34
ANEXOS.....	41

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1: Evidencias de validez basada en el contenido del Inventario de Sexismo Ambivalente.....	19
Tabla 2: Análisis descriptivo de los ítems del Inventario de Sexismo Ambivalente.....	20
Tabla 3: Medidas de bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio del modelo original del Inventario de Sexismo Ambivalente.....	21
Tabla 4: Análisis del supuesto previo al análisis factorial exploratorio a través del KMO y Prueba de esfericidad de Bartlett.....	23
Tabla 5 Matriz de componentes rotados del Inventario de Sexismo Ambivalente.....	23
Tabla 6: Medidas de bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio de la propuesta con cuatro factores del Inventario de Sexismo Ambivalente	25
Tabla 7: Análisis de confiabilidad por coeficiente Alfa de Cronbach y Mc. Donald's de los modelos analizados.....	25
Tabla 8: Prueba de normalidad Shapiro-Wilk del ISA.....	26
Tabla 9: Prueba U de Mann Whitney para diferencias según el sexo.....	26
Tabla 10: Percentiles diferenciados por sexo de la propuesta del ISA.....	27

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1. Análisis factorial confirmatorio del modelo original del Inventario de Sexismo Ambivalente.....	22
Figura 2. Análisis factorial confirmatorio de la propuesta del Inventario de Sexismo Ambivalente.....	24

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo principal evaluar las propiedades psicométricas del Inventario de Sexismo Ambivalente en adolescentes de Lemus y col. (2007); bajo el diseño de estudio instrumental y tipo de investigación psicométrico, se consideró una muestra de 863 estudiantes de ambos sexos, entre 12 y 17 años de dos instituciones educativas de Villa María del Triunfo, Lima. El instrumento en la población, presenta validez de contenido a través del criterio de jueces expertos y el análisis V de Aiken, evidencia de la claridad, pertinencia y relevancia de la totalidad de ítems, asimismo presenta alta confiabilidad por consistencia interna mediante los coeficientes Alfa de Cronbach y Omega de Mc Donald con valores de 0.844 y 0.845 respectivamente. En el análisis descriptivo de los ítems se identificó que los ítems 1, 15 y 16 poseen valor inferior al esperado en comunales y el análisis factorial confirmatorio del modelo original comprobó que el modelo propuesto por los autores no presenta valores óptimos para ser aceptables ($\chi^2/df=7.826$, RMSEA=.079, SRMR=.088, CFI=.869, TLI=.849), de modo que a través del análisis factorial exploratorio se obtuvo un nuevo modelo que evidenció buenos índices de ajuste y se presenta en modo de propuesta. Finalmente, el análisis de la diferencias según sexo, se reportaron resultados significativos, en consecuencia, se establecieron percentiles diferenciados por sexo.

Palabras clave: sexismo ambivalente, hostil, benevolente

ABSTRACT

The main objective of this research was to evaluate the psychometric properties of the Ambivalent Sexism Inventory in adolescents designed for Lemus et al. (2007). Under the design of instrumental study and psychometric about the type of research, a sample of 863 students of both sexes was considered, between 12 and 17 years and belonging two educational institutions of Villa María del Triunfo, Lima. The inventory contains validity of the content through the criteria of expert judges and the Aiken V analysis, the evidence of clarity, relevance and relevance of all the articles, the presentation of high reliability due to internal consistency using the Cronbach Alpha and Omega Mc Donald coefficients with values of 0.844 and 0.845 respectively. In the descriptive analysis of the items, it was identified that items 1, 15 and 16 had a lower value than expected in communities and the confirmatory factor analysis of the original model showed that the model proposed by the authors do not present optimal values to be acceptable ($\chi^2 / gl = 7.826$, RMSEA = .079, SRMR = .088, CFI = 8.69, TLI = .849), in consequence through the exploratory factor analysis was obtained a new model that shreds of evidence good adjustment rates and is presented in mode of proposal. Finally, the analysis of the differences according to sex, significant results were reported, consequently, percentiles differentiated by sex were established.

Keywords: sexism ambivalent, hostile, benevolent

I. INTRODUCCIÓN

La realidad nacional e internacional es cada vez más violenta, evidentemente nuestro cotidiano vivir está compuesto por un sinnúmero de expresiones de violencia en sus diferentes formas, tanto a nivel privado como público. Por años, las conductas violentas se ejercen entre ambos géneros, independientemente de características como edad, origen, condición social, formación académica y otras condiciones; sin embargo, el tiempo, las valientes denuncias y las investigaciones han comprobado que la población más vulnerable es el género femenino.

La violencia contra la mujer es un fenómeno social caracterizado por la dominancia masculina y la sumisión femenina; se encuentra basada en los estereotipos y prejuicios culturales heredados por generaciones que colocan al género femenino en una posición dependiente y subordinada en cuanto al sexo opuesto (Instituto Nacional contra la Discriminación, la Xenofobia y el Racismo INADI, 2019). En comparación al hombre, la mujer se ha visto más expuesta a la violencia, razón que le ha generado la necesidad de aprender y modificar constantemente su comportamiento y desarrollo en la sociedad.

A diferencia de la antigüedad, la propagación nacional e internacional actual de la violencia ha permitido que se movilice del contexto intrafamiliar a la potestad de las autoridades correspondientes, en consecuencia, la tarea de erradicar la violencia se convirtió en uno de los objetivos de Desarrollo Sostenible establecidos para el año 2030 (Organización de las Naciones Unidas [ONU], 2015).

En este camino se han identificado y advertido manifestaciones de la violencia contra la mujer a través de las redes sociales, la televisión, la música, el arte, el humor, la publicidad y otros medios que la reproducen mediante estereotipos, roles de género y la invisibilización de las mujeres (Cobo et al., 2016).

Sin embargo, aun cuando se llevan a cabo esfuerzos gubernamentales, leyes que pretenden garantizar la igualdad de género, las acciones de sancionar al agresor, proteger temporalmente a la víctima, refugiar a los menores y otras acciones de emergencia, las expresiones de violencia no han cesado, más bien se han presenciado lamentables y, por supuesto, alarmantes casos de feminicidio en el Perú y el mundo como consecuencia de las estructuras de desigualdad, discriminación y opresión que se reproducen a lo largo del tiempo pues más allá de lo que se ha escrito constitucionalmente, de manera cotidiana se

comprueban que el pensamiento y comportamiento de las personas no se ven influenciados bajo la ley (Buxarraís, 2008).

El feminicidio se ha catalogado como una de las formas más inhumanas de la violencia contra la mujer. Ciertamente en nuestro país las cifras revelan un problema social y de inseguridad considerablemente serio; en el 2018 se reportaron cerca de 13 mil mujeres maltratadas en un periodo de dos meses, lo que significa que el 85% de casos de violencia fueron dirigidos a las mujeres, en comparación al maltrato dirigido a los hombres. Por otro lado, el 40% de mujeres en el país han sido víctimas de violencia en consecuencia al “machismo doméstico” (Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI], 2019).

Sin ir geográficamente lejos, en nuestro país, en los últimos 9 años se han reportado 1216 feminicidios. Dentro de la capital, Lima Metropolitana tiene el porcentaje más alto de casos de violencia a nivel nacional; los reportes relacionados, señalan que de los distritos de Lima Metropolitana, Villa María del Triunfo está ubicado en el primer lugar debido a la cantidad de víctimas por feminicidio en el periodo 2015 - 2018 con un número total de 14 víctimas. El 6.7% de víctimas fueron menores de 18 años y el 44.7% con edades entre 18 a 29 años (INEI, 2016; Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables [MIMP], 2019; INEI, 2019).

En mencionado distrito, se han desplegado diferentes actividades de prevención e intervención, desde inaugurar un Centro de Emergencia Mujer en una de las comisarias para que los casos sean atendidos por los profesionales de la salud hasta jornadas de sensibilización “casa por casa” para generar en la comunidad redes de apoyo, sin embargo estas acciones han sido dirigidas mayormente para la población adulta.

La búsqueda de erradicar patrones socioculturales arraigados durante siglos constituye un proceso continuo, progresivo y con resultados en el mediano y largo plazo. Muestra de ello es que las cifras no cambian repentinamente, durante el proceso de la presente investigación se produjo un feminicidio más en el distrito de Villa María del Triunfo el 11 de diciembre de 2019, seis días después de haberse difundido la “Estrategia 360. Detección y protección de mujeres en riesgo y seguimiento de investigaciones de feminicidio en grado de tentativa y feminicidio” de manos del Ministerio Público del Perú (Fiscalía de la Nación, 2019; La República, 2019; MIMP, 2019).

Sumado a ello, en función a las justificación que brindaron los agresores, en el año 2018 el 50% actuó a causa de los celos y el 17.6% por venganza. En el mismo año, se encontró que

el 98.1% de victimarios de feminicidio privados de la libertad correspondía al sexo masculino, un total de 475 internos y el 1.9% al sexo femenino, un total de 9 internas. En esta población carcelaria el 61.9% obtuvo grado de instrucción de secundaria, de este número el 39% culminó la secundaria y el 22.9% por concluir (INEI, 2019).

Estos resultados reflejan la vida cotidiana en el hogar, pues lejos de ser un refugio para sus habitantes, alberga a los agresores más frecuentes que son las parejas o ex parejas sentimentales de las mujeres quienes actúan bajo la influencia de sus ideas machistas, la aceptación de violencia, el patriarcado, la inferior posición económica de la mujer y los estereotipos que sobre las diferencias naturales marcan significativas desigualdades (Ariza, 2017; ONU, 2013; Glick y Fiske, 2001).

En el contexto laboral, una manifestación del sexismo es evidenciado por la Organización Internacional del Trabajo, pues, a pesar de que en las organizaciones evaluadas, hombres y mujeres ejercían las mismas funciones, el salario de las mujeres fue 21.2% inferior al sueldo promedio de los hombres. La brecha salarial no encontró justificación en cuanto a diferencias de nivel técnico tales como pericia laboral o capacitación (Ñopo, 2018).

De igual manera, en Europa, durante los últimos 15 años la cantidad de mujeres graduadas en la industria del diseño aumentó significativamente hasta superar el número de hombres graduados, sin embargo, los números no reflejan este hito dado que las mujeres no están obteniendo cantidades similares de trabajo o reconocimiento y los puestos más altos los siguen teniendo los hombres en el 95% de casos (Boehnert, 2016).

La violencia contra la mujer es evidenciada también en composiciones musicales con letras que describen que los golpes, palizas y asesinatos que se advierten como consecuencia de una infidelidad femenina. Estas letras, independientemente del género, sugieren un conjunto de pensamientos que justifican e incitan la violencia, no obstante son canciones aceptadas por el común denominador y disfrutadas con ritmo (Castagna, 1975, p.5).

La Organización de las Naciones Unidas propone que la violencia de género será eliminada en proporción a la disminución de la discriminación, la promoción de la igualdad y el empoderamiento femenino (2006). Con dicho fin, es vital la desnaturalización de la violencia contra la mujer mediante la visibilidad de creencias, roles y estereotipos que indirectamente obligan a las mujeres a ceñirse a un patrón aceptado y promovido por ambos géneros (Díaz, 2017).

Se suma a la realidad violenta de nuestros días, la insuficiencia de instrumentos que midan el sexismo en la población adolescente. Es relevante que, se posibilite el recojo válido y confiable de las actitudes de los adolescentes para dar inicio a la intervención basada en las circunstancias reales y se trabaje en pos de una sociedad igualitaria.

En consecuencia de la realidad que nuestra sociedad atraviesa, existen diversas investigaciones que se establecen como los antecedentes para la presente investigación.

En las investigaciones nacionales se encuentra Alvarado (2019) en Lima, quien estudió las propiedades psicométricas del Inventario de Sexismo Ambivalente de Expósito y col. (1998) en adolescentes de Los Olivos. La muestra reunió 1000 estudiantes femeninos y masculinos de 12 a 17 años. En el análisis descriptivo, se obtuvo los índices de homogeneidad $IHC > 0.30$, puntuaciones mayores a .80 en el análisis de V de Aiken, KMO de .879 y $p < 0.005$ en el test de esfericidad de Bartlett que permitieron realizar un AFC resultante en 4 factores que explican 43.63% de la varianza. En adición, se obtuvo el coeficiente Alfa de Cronbach de .828 y Omega de McDonald de .928, ambos valores de alta confiabilidad.

Muñoz (2019) en Lima, llevó a cabo el estudio de las propiedades psicométricas del Inventario de Sexismo Ambivalente de Expósito y col. (1998) en alumnos de instituciones educativas técnicas del distrito Huaral. De manera censal consideró a 1000 estudiantes de 18 a 30 años. Los resultados señalan índices apropiados, para la validez basada en el contenido, los valores promediaron .96 según el análisis V de Aiken y en el análisis factorial exploratorio los ítems se agruparon en 5 factores, confirmados a través del análisis factorial confirmatorio con buenos índices de ajuste χ^2 / gl 2.980, GFI .948, RMSEA .045, SRMR .105, CFI .925, TLI .915. La confiabilidad se estableció mediante el Alfa de Cronbach con .868 y coeficiente Omega de McDonald de .869.

Ortega (2018) en Lima, desarrolló el estudio las propiedades psicométricas del ISA de Lemus y col. (2007). El estudio estuvo conformado por 1000 adolescentes entre 14 a 17 años de dos instituciones educativas nacionales. Los resultados indican la adecuada validez basada en el contenido como resultado de las puntuaciones mayores o iguales a .80 en el análisis V de Aiken. Adicionalmente, la confiabilidad se demostró mediante el Alfa de Cronbach que en el inventario total corresponde a .856, además de .828 y .776 en ambas dimensiones respectivamente.

Parodi (2017) en Lima, adaptó el ISA de Lemus y col. (2007) en adolescentes de San Juan de Lurigancho. Con tal fin, el estudio fue constituido por 417 adolescentes entre 12 a 17 años. El criterio de jueces expertos validó la totalidad de reactivos y las puntuaciones superaron el .80 en el análisis V de Aiken, lo que es evidencia de la validez basada en la estructura interna; por otro lado, el KMO fue de .81 con significancia de .000 en el test de esfericidad de Bartlett, los reactivos fueron reagrupados en seis factores que suponen el 53% de la varianza total. Se utilizó el Alfa de Cronbach para establecer la confiabilidad, el resultado de .80 comprobó que el instrumento presenta evidencias de validez y confiabilidad que dan por aceptado el instrumento en dicha población.

Rodríguez (2017) en Trujillo, estudió las propiedades psicométricas del Ambivalent Sexism Inventory de Glick y Fiske (1998) traducido al español, en un tamaño muestral de 362 sujetos de ambos sexos entre 18 y 50 años. La validez de estructura interna se estableció por conducto del AFE que organizó los ítems en cuatro factores que explican el 51.1% de la varianza. Por otro lado, en función a la validez de constructo, mediante el AFC se obtuvo el chi cuadrado entre grados de libertad de 2.27; GFI de .90 y RMSEA de .059. La confiabilidad se estableció mediante el Coeficiente Omega con resultados de .58 y .85 para las dimensiones. En consecuencia, los resultados indicaron que el inventario cumple los criterios de validez y confiabilidad.

A nivel internacional, encontramos a Omar y Vaamonde (2012) en Argentina, se propusieron validar el Ambivalent Sexism Inventory de Glick y Fiske (1996). El tamaño de la muestra quedó constituido por 345 participantes con edad promedio de 28.2 años. En el procesamiento de datos, el AFE determinó las evidencias de validez, los ítems fueron reorganizados en 4 factores que explican el 52.6% de la varianza total, las cargas factoriales de los ítems fueron superiores a .32. En adición, la confirmación de dicha propuesta se realizó mediante el AFC que arrojó los siguientes resultados, GFI .95; CFI .99; RMSEA .02. Además, se determinó la confiabilidad mediante el Alfa de Cronbach de .87. En consecuencia, se afirma que el inventario tiene niveles satisfactorios de validez y confiabilidad.

Alegría y col. (2010) en Chile adaptaron el ASI (Glick y Fiske, 1996) y lo validaron en relación con variables psicosociales. El estudio tuvo un tamaño muestral de 220 jóvenes universitarios con edades de 18 hasta 32 años. Por medio del Alfa de Cronbach, se determinó la confiabilidad por consistencia interna con el valor .84 en el inventario en general, .85 para

la subdimensión hostil y .74 para la subdimensión Benevolente, valores aceptables en confiabilidad. Para el análisis descriptivo de los ítems se acudió a la correlación ítem test, se obtuvo resultados superiores a .25 a diferencia de los ítems 2 y 11 que no fueron aceptables. Mediante el AFC se evidenció la agrupación de cuatro factores que explican el 48.25% de la varianza. Posteriormente el AFC estableció índices de bondad mayores a .80 y prueba de esfericidad de Bartlett $p=.000$ que establecen adecuadas puntuaciones para la evidencia de validez de contenido.

Díaz, González y Rosas (2010) en México, estudiaron las propiedades psicométricas de la Escala de Machismo Sexual EMS-Sexismo-12. La muestra incluyó personas de 11 a 76 años de ambos sexos. La confiabilidad se estableció con .91 mediante el coeficiente Alfa de Cronbach y la evidencia de validez de estructura interna mediante el AFE resultó en una varianza total de 98.1%. Adicionalmente, se confirmó el modelo mediante el AFC, los resultados explican que los estadísticos de bondad de ajuste son aceptables GFI .868; CFI .936; TLI .922 y RMSEA .076 que evidencian que el instrumento cumple los criterios de validez y confiabilidad.

De Lemus, Castillo, Moya, Padilla y Ryan (2007) construyeron y validaron el Inventario de Sexismo Ambivalente en población adolescente en España. Diferentes expertos evaluaron los 40 ítems iniciales y seleccionaron 24; las evidencias de validez basada en la estructura interna se obtuvieron mediante el AFE, de datos obtenidos mediante el tamaño muestral de 364 adolescentes en edad de 15.21 años en promedio. Los resultados indicaron que, el coeficiente Alfa de Cronbach corresponde a .81 en el inventario en general, .84 en la dimensión de Sexismo Hostil y .77 en la dimensión de Sexismo Benevolente. En adición, para hallar evidencias sobre la confiabilidad del inventario, versión final de 20 ítems, respecto a otros instrumentos que miden constructos similares, trabajaron con 397 estudiantes con edad media de 14.18 años; los resultados fueron de .85 indicando un buen ajuste.

Expósito, Glick y Moya (1998) adaptaron el ASI de Glick y Fiske (1996) en España. En el primer estudio, con muestra compuesta por 298 universitarios en edad media de 21.49 años se determinó la confiabilidad mediante el Alfa de Cronbach de .88 en el inventario en general y .87 así como .86 en la dimensión hostil y benevolente respectivamente. En el segundo estudio de 1110 personas del sexo masculino con edad promedio de 33.96 a quienes se les aplicó el instrumento y otros relacionados a la variable; la confiabilidad se estableció a través

del Alfa de Cronbach, con .90 en la escala general y .89 y .86 en sus dimensiones. En ambos casos el IHC fue superior al valor .40 evidenciando adecuada validez y confiabilidad en el instrumento adaptado.

En el marco de la historia, las personas naturalmente se han agrupado. Las agrupaciones a menudo se han basado en la cultura, la raza, el origen étnico y el género. Simon afirma que uno de los rasgos humanos más universales y poderosos es la necesidad de formar fuertes vínculos con los grupos. Al igual que muchos rasgos humanos, la vinculación grupal tiene consecuencias altamente positivas y profundamente negativas. En el lado positivo, la lealtad a los grupos es esencial para nuestra capacidad de formar empresas colaborativas y orientar el comportamiento de sus miembros. En el lado negativo, la lealtad a los grupos crea una fuerte tendencia a evaluar los eventos y las perspectivas en términos de si son buenos o malos para nuestro grupo, independientemente de los efectos sobre los otros (2000).

Respecto a la agrupación por género, en la década de 1960, en los países occidentales, era cada vez más aceptado que una mujer trabajara hasta que se casara, cuando se creía ampliamente que debía convertirse en ama de casa. Betty Friedan en su libro *The Feminine Mystique* analizó la infelicidad de la vida de las amas de casa a pesar de vivir en la comodidad material, mujeres que identificaron que se trataba de una sociedad no igualitaria (1963).

Ovejero explica la desigualdad de oportunidades y de valoración de las mujeres debido a las diferencias en las funciones reproductivas que la asocian a las tareas de cuidado y crianza. Se estableció en la historia que, las mujeres naturalmente son amables y serviciales y que los hombres son violentos y valientes debido a su responsabilidad sobre la caza y guerra (2010).

Conceptualmente cualquier tipo de actitud (positiva o negativa) hacia las mujeres atendiendo a su género, se puede etiquetar como “sexista”. El sexismo, es una forma de prejuicio y discriminación que caracteriza a un grupo en su fin de disminuir al otro basándose en el sexo de las personas, como resultado de esta práctica observamos que se fomenta la creencia de que un sexo es superior. Las creencias, actitudes y comportamientos que ayudan a mantener la desigualdad de género conforman el sexismo (Diccionario de la Real Academia Española, 2016).

En primera instancia, el término sexismo tradicional, definió una actitud prejuiciosa o conducta discriminatoria basada en la supuesta inferioridad de las mujeres;

posteriormente fue considerado neosexismo, una manera encubierta de discriminación hacia las mujeres por el hecho de serlo y en la actualidad se ha definido como ambivalente debido a que, a diferencia del sexismo tradicional en el que no se permite la ambivalencia, en esta coexisten sentimientos positivos y negativos hacia determinado grupo (Montes, 2008, pág.13-16)

Los estereotipos en general suelen describir las características de un grupo de personas, a cambio, el sexismo además de describir ciertas características de los géneros también indica cómo cree la mayoría de la población que deben actuar ambos géneros. Sobre el prejuicio, Allport escribió, "es una antipatía basada en una generalización defectuosa e inflexible" (1954, p. 9).

En nuestra realidad actual, el sexismo orientado a la mujer es evidente, comúnmente lo definimos "machismo". No obstante, la percepción cultural de las mujeres desde el pasado a la actualidad, no ha sido uniformemente negativa. La mujer a lo largo del tiempo ha sido tanto vilipendiada como venerada (Montes, 2008).

Y aunque algunos aspectos de las creencias sexistas pueden originarse en impulsos masculinos subyacentes, estas creencias se transmiten culturalmente y también pueden ser adoptadas por las mujeres.

Glick y Fiske proponen que, el prejuicio hacia el género femenino probablemente siempre ha sido un prejuicio caracterizado por una profunda ambivalencia en lugar de una antipatía uniforme. Este constructo es definido por ellos como "sexismo ambivalente", término acuñado por Pauline M. Leet en 1965 relacionando la palabra "con racismo" (Shapiro, 1985; Siegel, 2005).

Los autores, señalan que dicha variable contiene dos conjuntos de actitudes, hostil y benevolente. Por ello, es posible que una misma persona despierte percepciones tanto positivas como negativas (Glick y Fiske, 1996). A lo largo del tiempo, las ambivalencias del sexismo han servido y son usados actualmente para justificar a los hombres su poder estructural.

El adjetivo "ambivalente" es definido por el Diccionario de la Real Academia Española (s.f) como los constructos que presentan dos interpretaciones o dos valores, frecuentemente opuestos.

Según Glick y Fiske, la ambivalencia sexista es el resultado de dos constantes en las relaciones entre el género masculino y el femenino: el dominio masculino o “patriarcado” así como la interdependencia natural entre los sexos debido a las diferencias desde el nacimiento (1996).

El dominio masculino prevalece en la mayoría de contextos y culturas, son ellos quienes dominan los roles de poder y estatus, sea de manera gubernamental, eclesiástica o laboral, entre otras actividades.

En esta ambivalencia, el polo hostil es la consecuencia de las ideologías hostiles y de superioridad que ejerce un grupo sobre otro, sin embargo, muy a pesar de que el dominio masculino caracterice nuestra cultura, los hombres suelen depender de manera considerable y significativa de las mujeres como esposas, madres y parejas románticas. Esta dependencia fomenta el otro polo de ambivalencia, el benevolente, que reconoce a las mujeres como valiosas y atractivas; actitud que no suele estar presente en prejuicios como el racismo y la homofobia, en los que los objetivos de los prejuicios suelen ser rechazados o detestados (Glick y Fiske, 2000).

Entonces, el sexismo hostil se conforma de actitudes negativas y estereotipadas hacia la mujer donde el hombre debe tener el poder, esta clase de sexismo se caracteriza por resentimientos y otros sentimientos negativos proyectados al género femenino, lo que cumple con la definición clásica de prejuicio de Allport (1954). El sexismo de tipo hostil se ha evidenciado a lo largo del tiempo, desde que las mujeres han sido restringidas a roles con menos estatus y privilegios.

Por otro lado, el sexismo benevolente tiene una connotación más positiva, a pesar de ello, está basada en una visión tradicional e idealizada de la mujer como una persona débil, se caracteriza por sentimientos corteses, generosos, pero potencialmente paternalistas. Una expresión de que, las mujeres son retratadas como buenas, pero incompetentes en muchas tareas importantes. Por esta razón, el sexismo benevolente no es necesariamente experimentado como tal por el género femenino.

Pese a que, aparentemente el sexismo benevolente surge de sentimientos positivos, sus fundamentos radican en los estereotipos tradicionales y el dominio masculino (por ejemplo, la figura masculina que provee y la figura femenina que depende) y sus consecuencias son a

menudo dañinas pero escasamente reconocibles puesto que son conductas socialmente aprobadas y muchas veces esperadas por la sociedad (Zubieta, et al., 2011).

Para los autores ambas clases de sexismo giran en torno a cuestiones de poder social, identidad de género y sexualidad. Por esto, plantean la división de los constructos en diferentes componentes: paternalismo, diferenciación de género y heterosexualidad. Cada dimensión de la teoría tiene tanto aspecto hostil como benevolente.

En el paternalismo, encontramos el paternalismo dominante y el protector, el primero presenta la creencia de que las mujeres son más débiles e inferiores en comparación a los varones, en consecuencia el sexo masculino es el dominante y más competitivo; en cambio, el paternalismo protector explica que la existencia y justificación de una responsabilidad masculina de protección y cuidado hacia las mujeres es a causa de la debilidad e inferioridad femenina, por ello la característica de dependientes en los roles que ejercen.

El segundo componente se define como diferenciación de género, en su versión hostil es competitiva debido a los supuestos de que las características que se necesitan para gobernar a otros la poseen los hombres mientras que las mujeres poseen características exclusivas al hogar; en su versión benevolente es complementaria debido a las características diferentes entre ambos géneros y la afirmación que “la mujer completa al hombre”.

Finalmente, en la dimensión de heterosexualidad del polo hostil, la mujer emplea su atractivo para manipular al género opuesto; en cambio en el tipo benevolente se encuentra la premisa de que se alcanza la felicidad como resultado de que el hombre y la mujer se complementen mutuamente (Glick y Fiske, 1996).

Sin embargo, es importante tener en cuenta la prevalencia del sexismo hostil. En casi todas las culturas y períodos de tiempo para los cuales hay información disponible, las mujeres han sido restringidas a roles sociales con menos estatus que los de los hombres (Tavris y Wade, 1984 citado en Glick y Fiske 1966).

Aunque los estereotipos de las mujeres contienen muchos rasgos positivos estos se relacionan con las dimensiones socioemocionales, no con las de la edad o logros alcanzados, entonces son retratadas como buenas pero incompetentes en muchas tareas importantes (por ejemplo el pensamiento analítico). En nuestra propia sociedad, hay evidencia de que las mujeres aún enfrentan la discriminación para obtener empleo y el acoso sexual en el trabajo,

de igual manera se perciben menos favorablemente que los hombres al representar roles de liderazgo.

Finalmente, existe una amplia evidencia de que la violencia sexual hacia las mujeres es inquietante y frecuente (Crawford y Unger, 1992).

En el marco de la filosofía, Nussbaum y Glover (1995) afirman que ver y tratar a una persona, por lo general a una mujer como un objeto, se define como objetivación, una noción central en la teoría feminista. Las características incluyen tratar a una mujer como una herramienta para lograr ciertos objetivos, tratarla como un objeto carente de albedrío, autonomía y autodeterminación; tratarla como intercambiable o algo que es de su propiedad, negar las experiencias y sentimientos como importantes para tomar en cuenta. Nussbaum y col. argumentan que la objetivación, tiene aspectos negativos y positivos, y que en algunos contextos puede llegar a ser una parte valiosa y agradable en nuestras vidas.

La teoría filosófica de la objetivación reafirma la teoría del sexismo ambivalente, las características de esta práctica se relacionan teóricamente con los reactivos construidos en el Inventario de Sexismo Ambivalente de Lemus y col. (2007).

Para alcanzar los objetivos de la investigación es necesario estudiar y recurrir a aspectos psicométricos de la investigación, Barbero (2000) afirma que la psicometría tiene como fin medir la conducta manifiesta en busca de resolver problemas medibles reflejados en variables psicológicas. Mediante el uso de procesos estadísticos como recurso, la psicometría contribuye en a la sociedad con nuevas teorías, técnicas y/o métodos que necesita la población evaluada (Abad et al., 2006).

Cattel fue el primero en hablar de “test mental”, junto con Galton contribuyeron en la creación de test para identifica las diferencias sensoriales, perceptivas y de comportamiento (Meneses, 2013).

Para Anastasi, una prueba psicológica se refiere a un procedimiento de medición objetivo y estandarizado de un comportamiento (Citado en Meneses, 2013).

En consecuencia, tenemos la teoría clásica de los test, supuesta por el psicólogo Spearman en 1904, tiene un modelo lineal con suposiciones menos fuertes y restrictivas; para comparar sus resultados con los de otros instrumentos, sus totales deben transformarse en escalas

conocidas como baremos.

Por otro lado, la teoría de la respuesta al ítem propuesto por Frederic Lord en 1952 pone más énfasis en el ítem y no en la prueba, su modelo es no lineal y resuelve algunos problemas de medición que el marco clásico no podría (Muñiz, 2010)

Un conjunto de ítems nos da como resultado una escala, estas son recursos que miden actitudes de reacción y/o pensamiento, más frecuentemente la medición se realiza a través de la escala Likert desarrollada por Rensis Likert (1932). Este tipo de escala tiene un conjunto de ítems acuñados como afirmaciones para que los evaluados elijan entre categorías presentadas con valor numérico, la puntuación total es la suma de los valores adjudicados a las respuestas.

Con el objetivo de cerciorarnos que los resultados sean confiables, esto es, obtener una clase de resultados que se obtendrían cuando el instrumento sea aplicado en una ocasión diferente, bajo ambientes, escenarios y condiciones similares (Hernández et al., 2014) es necesario acudir al coeficiente Alfa de Cronbach, por su utilidad en establecer la confiabilidad de un instrumento de medición.

Los resultados variarán de 0 a 1, a mayor valor, la confiabilidad aumentará de manera directamente proporcional, no obstante, mientras el valor sea superior .7 o .8 el instrumento se considerará confiable (Soler, 2008).

La validez total se obtiene con el fin de validar que el instrumento mida lo que intenta medir y se logra cuando reúne más evidencias de validez, que es la suma de la validez de contenido, validez de criterio y validez de constructo.

La evidencia de validez basada en el contenido se obtiene a partir del juicio de expertos y el muestreo aleatorio simple; muy de cerca, la evidencia de validez basada en el criterio, se identifica al correlacionar las puntuaciones de los participantes y la validez basada en el constructo es el resultado del análisis de factores de manera exploratoria y confirmatorio de modo que se reconocen los ítems a eliminar por aislarse de una dimensión que mide algo en particular (Hernández, et al., 2014).

El análisis factorial confirmatorio (AFC) y exploratorio (AFE) son dos técnicas comúnmente utilizadas tanto en el desarrollo de escalas, como estudios y la adaptación de ellas en el campo

de la investigación.

Cuando la relación entre los reactivos es desconocido, es apropiado el uso del AFE, en seguida, para probar la validez de la estructura obtenida después del AFE se utiliza el AFC (Worthington y Whittaker, 2006) además es importante, en estudios de adaptación de escalas, considerar el uso del AFE a fin de presentar nuevos modelos que se ajusten (Orcan, 2018, pg. 415).

La presente investigación se cuestiona ¿Es el Inventario de Sexismo Ambivalente válido y confiable en adolescentes de dos instituciones educativas del distrito de Villa María del Triunfo, Lima, 2019?

En nuestra realidad nacional, la investigación es de gran importancia y necesidad a raíz de la ausencia de instrumentos en el Perú que evalúen el sexismo ambivalente en estudiantes de secundaria. Aquellos que han sido creados tienen origen en otros países, por lo que es necesario establecer validez y confiabilidad del instrumento elegido en nuestra población.

Este constructo y el sostenimiento de actitudes y comportamientos discriminatorios hacia la mujer se relacionan entre sí y se resalta la adolescencia como etapa evolutiva clave (Lemus, et al., 2007) debido a esto, es de gran importancia identificar que el Inventario de Sexismo Ambivalente, instrumento de origen español, cumple los criterios de validez y confiabilidad, para que se convierta en un recurso para la comunidad educativa de la población a fin de reconocer las actitudes sexistas a temprana edad.

En consecuencia, a nivel social, mediante el uso del Inventario de Sexismo Ambivalente, se lograrán identificar las actitudes que los adolescentes hayan adoptado y estén ejerciendo en la actualidad. Ese conocimiento permitirá poner en práctica, desde la psicología clínica, social y educativa, planes y programas de promoción e intervención para disminuir esta variable haciendo énfasis en las dimensiones reconocidas. A medida que esto se realice, la desigualdad entre géneros y la discriminación de la mujer, se reducirán, por tanto, las nuevas generaciones se desenvolverán en una sociedad más igualitaria.

El valor teórico, se centraliza en dar vigencia a la teoría de Sexismo Ambivalente señalada por Glick y Fiske en 1996. Debido a la ausencia de instrumentos que midan el Sexismo Ambivalente en Villa María del Triunfo, esta investigación da paso a futuras investigaciones.

A nivel metodológico, esta investigación contribuye con el conocimiento de las propiedades psicométricas de un instrumento psicológico conveniente a utilizar en la población seleccionada, proporciona antecedentes para las futuras investigaciones relacionadas al inventario seleccionado y la población elegida.

En cuanto al valor práctico, el libre acceso del inventario le permite ser utilizado en los diferentes campos de la psicología, ello permitirá la toma de decisiones de las autoridades competentes y profesionales de la salud para considerar, planear, ejecutar y evaluar programas de promoción e intervención.

Por lo expuesto, el objetivo principal de la investigación fue evaluar las propiedades psicométricas del Inventario de Sexismo Ambivalente en adolescentes de dos instituciones educativas del distrito de Villa María del Triunfo, Lima, 2019.

A fin de alcanzar el propósito de la investigación, fueron convenientes los siguientes objetivos específicos, determinar la evidencia de validez basada en el contenido; realizar el análisis descriptivo de los ítems; establecer la evidencia de validez basada en la estructura interna por conducto del AFE; determinar la evidencia de validez basada en la estructura interna mediante el AFC, establecer la confiabilidad por consistencia interna y establecer los percentiles del Inventario de Sexismo Ambivalente en adolescentes de dos instituciones educativas del distrito de Villa María del Triunfo, Lima, 2019.

II. MÉTODO

2.1 Tipo y diseño de investigación

El diseño instrumental se debe al estudio de las propiedades psicométricas de un instrumento psicológico (Ato et. al., 2013).

El tipo es de corte tecnológico de naturaleza psicométrica, por su fin de contribuir a la ciencia con mayor conocimiento sobre un instrumento y los diferentes usos que se pueden llevar a cabo con los resultados (Sánchez y Reyes, 2015).

El enfoque es cuantitativo, pues, contrasta las teorías existentes mediante la recolección y análisis de datos de manera numérica y análisis estadísticos (Hernández, et al., 2014).

2.2 Operacionalización de la variable

La variable a estudiar es el sexismo ambivalente, este se define como una construcción multidimensional que involucra dos conjuntos de actitudes, sexismo hostil y sexismo benevolente. De esta manera se percibe de forma positiva o negativa a una persona, emitiendo juicios según su sexo biológico, generando un trato diferente (Glick y Fiske, 1996).

Dicho constructo será medido mediante la puntuación del Inventario de Sexismo Ambivalente de Lemus y col. el mismo que se divide en los factores sexismo hostil y sexismo benevolente. La totalidad de reactivos son 20, con 6 opciones de respuesta bajo la escala tipo Likert.

2.3 Población, muestra y muestreo

2.3.1 Población

De acuerdo a Sullcaray, es el contexto en el que se realiza la investigación (2012). La población estuvo constituida por un total de 1749 adolescentes estudiantes de ambos sexos entre 1ro y 5to de secundaria de las Instituciones Educativas Públicas “Stella Maris” y “6024 José María Arguedas” del distrito de Villa María del Triunfo.

2.3.2 Muestra

Las características de una población se conocen a partir de la comprensión de la muestra (Lafuente y Marín, 2008). En la muestra se consideró 863 sujetos, muestra correspondiente al nivel “muy buena” (Comrey y Lee, 1992)

2.3.3 Muestreo

Debido a que se consideraron criterios de inclusión, exclusión y eliminación, el muestro fue no probabilístico y la técnica, muestreo por conveniencia, en la que la aplicación deliberada se debe a las circunstancias de la investigación, bajo este muestreo se seleccionaron aquellos casos accesibles según la proximidad de los sujetos de la investigación (Supo, 2014; Manterola y Otzen, 2017, p.230).

Criterios de inclusión:

- Estudiantes de sexo femenino o masculino mayores de 12 y menores de 17 años
- Estudiantes matriculados en el año escolar lectivo de dichas instituciones
- Estudiantes de nivel secundaria

Criterios de exclusión:

- Estudiantes menores de 12 o mayores de 17 años
- Estudiantes no matriculados en el año escolar lectivo de dichas instituciones
- Estudiantes de nivel primaria

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.4.1 Técnica e instrumentos

El instrumento será aplicado mediante la encuesta de manera presencial y colectiva a los estudiantes de las instituciones educativas especificadas.

2.4.2 Ficha técnica

Nombre: Inventario de Sexismo Ambivalente ISA

Autores: Lemus, Castillo, Moya, Padilla y Ryan

País y Año: España, 2007

Ámbito de aplicación: Adolescentes de ambos sexos, entre 12 y 17 años

Finalidad: Medir el nivel de Sexismo Ambivalente

Dimensiones: Sexismo Hostil y Sexismo Benevolente

Subdimensiones: Sexismo Hostil, ítems 1 al 10; Paternalismo protector, ítems 11 al 14; Complementariedad de género 15 al 17 y Heterosexualidad íntima 18 al 20.

La variable se mide a través de 20 ítems mediante la escala de tipo likert con 6 alternativas de respuesta que van desde la opción “muy en desacuerdo” hasta la opción “muy de acuerdo”.

2.4.3 Validez y confiabilidad

Validez

La validez del instrumento se estableció desarrollando un análisis factorial confirmatorio para comprobar que la distribución de los modelos propuestos para el inventario sean ajustables, se obtuvieron a partir de los resultados de dos diferentes muestras, en ambos casos favorecieron el modelo de 4 factores con valores correspondientes a GFI .91 y RMSEA .05 que indican buen ajuste y corrobora las dimensiones de hostil y benevolente como entidades separadas que así mismo “pueden obtener un total” (Lemus, et al., 2007, pg. 544 párr. 5, 553).

Confiabilidad

En la creación del inventario, la escala general presenta un coeficiente Alfa de Cronbach de .81. De manera específica en las subdimensiones, bajo el mismo coeficiente, el componente sexismo hostil presenta .84 y el sexismo benevolente .77. Los autores consideran que este último valor es inferior a la primera dimensión puesto que está formado por 3 subdimensiones (Lemus, et al., 2007, pg. 549).

2.5 Procedimiento

Durante la investigación, antes de proceder con la muestra total, se realizó una prueba piloto en la I.E 2015 Manuel González Prada con la participación de 114 estudiantes de ambos sexos entre el 1° y 5° del nivel secundaria. A fin de tener la correspondiente autorización, se presentó al director de dicha institución la solicitud de permiso para aplicar la prueba piloto,

quien proporcionó su completo respaldo mediante un documento por escrito asimismo se entregó el consentimiento informado a los alumnos.

Con la colaboración del auxiliar de educación y las facilidades brindadas por los tutores de aula, se administró el instrumento a una sección por cada grado; en consecuencia, los datos obtenidos fueron introducidos al programa Excel y una vez organizados se exportaron a los programas estadísticos SPSS, JAMOV y R Studio para el análisis correspondiente.

Finalmente, se realizaron los mismos procedimientos y estadísticos para el análisis de datos de la muestra total.

2.6 Método de análisis de datos

Los resultados fueron analizados mediante los siguientes pasos, establecer la validez de contenido por medio del criterio de juicio de expertos respecto a la claridad, pertinencia y relevancia de los ítems y el análisis V de Aiken; realizar el análisis descriptivo de los ítems; establecer la validez de constructo a través del análisis factorial exploratorio y confirmatorio; la confiabilidad por consistencia interna por medio coeficiente Alfa de Cronbach y Omega de Mc Donald y determinar los percentiles de acuerdo a sexo.

2.7 Aspectos éticos

Con el compromiso de respetar el principio de bioética que afirma la necesidad del consentimiento voluntario del sujeto, sin ser presionado o engañado se proporcionó un consentimiento informado a los padres de familia y asentimiento informado a los estudiantes con la información pertinente al propósito del estudio (Erlanger Medical Ethics Orientation, 2000).

Asimismo, a fin de salvaguardar la privacidad de la identidad de los estudiantes los resultados son presentados sin identificarlos, respondiendo al principio de confidencialidad de los datos, personas o grupos (Domínguez et al., 2008).

Los aspectos éticos, en la presente investigación se definieron y llevaron a la práctica con la intención de asegurar el respeto y la privacidad de la muestra.

III. RESULTADOS

3.1 Evidencias de validez basada en el contenido por medio de jueces

Tabla 1

Evidencias de validez basada en el contenido del Inventario de Sexismo Ambivalente a través de criterio de jueces y V de Aiken

	1° Juez			2° Juez			3° Juez			4° Juez			5° Juez			6° Juez			7° Juez			Acierto	V de Aiken
N	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C		
1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18	86%
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%
4	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	95%
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%
6	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	95%
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	95%
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	95%
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%
14	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	95%
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	95%
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	95%
17	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	18	86%
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%

Nota: No está de acuerdo = 0, Está de acuerdo = 1; P = Pertinencia; R = Relevancia; C = Claridad

En la tabla 1 se evidencia el análisis de los criterios de pertinencia, relevancia y claridad de los 20 ítems, el análisis fue realizado por diferentes jueces conocedores del tema y pericia con el grupo etario evaluado. Cuando el porcentaje promedio de cada ítem es mayor o igual

a .80 se admiten los reactivos como evidencia de validez basada en el contenido, por tanto, los ítems fueron aceptados en su totalidad (Aiken, 1985; Escurra, 1988).

3.2 Análisis descriptivo

Tabla 2

Análisis descriptivo de los ítems del Inventario de Sexismo Ambivalente

D	Ítems	Frecuencia						M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	id	Acepta-ble
		1	2	3	4	5	6								
Sexismo Hostil	1	46.5	18.0	14.3	14.7	3.1	3.5	2.21	1.41	.96	-.05	0.341	0.27	0.00	NO
	2	55.9	17.7	10.2	9.0	2.8	4.4	1.98	1.41	1.42	1.08	0.381	0.45	0.00	SI
	3	50.3	21.7	13.3	6.6	3.6	4.5	2.05	1.40	1.38	1.08	0.317	0.49	0.00	SI
	4	36.7	21.3	19.9	15.6	3.5	2.9	2.37	1.36	.73	-.27	0.423	0.46	0.00	SI
	5	15.5	14.9	20.7	28.7	10.7	9.4	3.32	1.49	.03	-.84	0.527	0.48	0.00	SI
	6	23.5	14.9	21.3	27.6	8.0	4.6	2.95	1.45	.14	-.90	0.507	0.45	0.00	SI
	7	15.6	13.2	19.8	23.9	14.1	13.3	3.48	1.59	-.04	-1.02	0.537	0.53	0.00	SI
	8	20.5	17.7	25.6	24.0	6.4	5.8	2.95	1.42	.27	-.64	0.500	0.48	0.00	SI
	9	17.3	11.8	19.4	29.0	12.1	10.5	3.38	1.54	-.05	-.92	0.535	0.57	0.00	SI
Paternalismo Protector	10	23.5	16.9	21.3	20.0	9.2	9.0	3.02	1.58	.31	-.93	0.514	0.51	0.00	SI
	11	8.1	7.0	12.7	25.1	18.0	29.1	4.25	1.56	-.59	-.61	0.48	0.62	0.00	SI
	12	9.6	5.8	11.6	22.0	20.7	30.2	4.29	1.60	-.69	-.55	0.56	0.72	0.00	SI
	13	8.2	5.3	12.7	26.4	19.2	28.0	4.27	1.52	-.64	-.44	0.58	0.72	0.00	SI
	14	29.8	18.1	18.0	18.2	8.9	7.1	2.80	1.58	.45	-.91	0.51	0.47	0.00	SI
Diferenciación de género complementaria	15	28.3	16.7	23.1	17.5	7.6	6.8	2.80	1.54	.45	-.77	0.41	0.29	0.00	NO
	16	12.7	11.9	16.5	26.1	17.4	15.4	3.70	1.58	-.22	-.96	0.33	0.33	0.00	NO
	17	49.4	19.2	19.0	8.0	2.1	2.3	2.01	1.25	1.19	.90	0.34	0.47	0.00	SI
Heterosexualidad Íntima	18	24.3	16.5	23.3	23.9	6.4	5.7	2.89	1.46	.29	-.76	0.42	0.60	0.00	SI
	19	28.6	13.8	17.0	19.2	12.2	9.2	3.00	1.67	.26	-1.16	0.49	0.55	0.00	SI
	20	37.4	18.2	18.8	17.1	4.1	4.4	2.45	1.45	.69	-.45	0.42	0.56	0.00	SI

Nota: FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación estándar; g¹: coeficiente de asimetría de Fisher; g²: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o Índice de discriminación; h²: Comunalidades; ID: Índice de discriminación

En la tabla 2 se demuestra que, las frecuencias de respuesta para las 6 opciones del inventario son inferiores al 80%, evidencia la ausencia de sesgo y deseabilidad social en las respuestas.

Las medidas de asimetría y curtosis son encontradas entre ± 1.5 , por lo que los datos se acomodan a la distribución normal. Adicionalmente, los valores de la correlación ítem-test corregida IHC son superiores a .3 por tanto, no hay dificultad en medir la variable pues los ítems están relacionados con la dimensión (Kline, 1993). Los valores de comunalidades de acuerdo a Detrinidad (2016) deben ser superiores a 0.40 para ser consideradas buenas, lo que es evidencia de que logran evaluar la dimensión, a excepción de los ítems 1, 15 y 16 que tienen valores inferiores.

3.3 Evidencias de validez basada en la estructura interna

Tabla 3

Medidas de bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio del modelo original del Inventario de Sexismo Ambivalente (n=863)

Índices de ajuste	Modelo original	Índices óptimos	Autores
Ajuste de parsimonia			
χ^2/df	7.826 (No aceptable)	≤ 5.00	
Ajuste absoluto			
RMSEA	.079 (Aceptable)	$<.08$	(Hair et al., 1999) (Hu y Bentler, 1999)
SRMR	.088 (No aceptable)	$<.08$	(Bentler y Bonnet, 1980)
Ajuste comparativo			
CFI	8.68 (No aceptable)	$>.90$	
TLI	0.849 (No aceptable)	$>.90$	

En la tabla 3 se observa al chi cuadrado entre grados de libertad con un valor significativamente superior a 5.00 y el error cuadrático medio de aproximación superior a .05, adicionalmente el residuo estandarizado cuadrático medio es superior al valor máximo esperado de .05. Los valores de CFI y TLI son menores a .90 mientras que los valores de .90 o superiores suponen un buen ajuste. La distribución de los factores explica el 50.115% de la varianza total explicada. Sin embargo, los resultados del AFC del modelo original no presentan valores óptimos para confirmar el modelo propuesto por los autores.

Análisis factorial confirmatorio

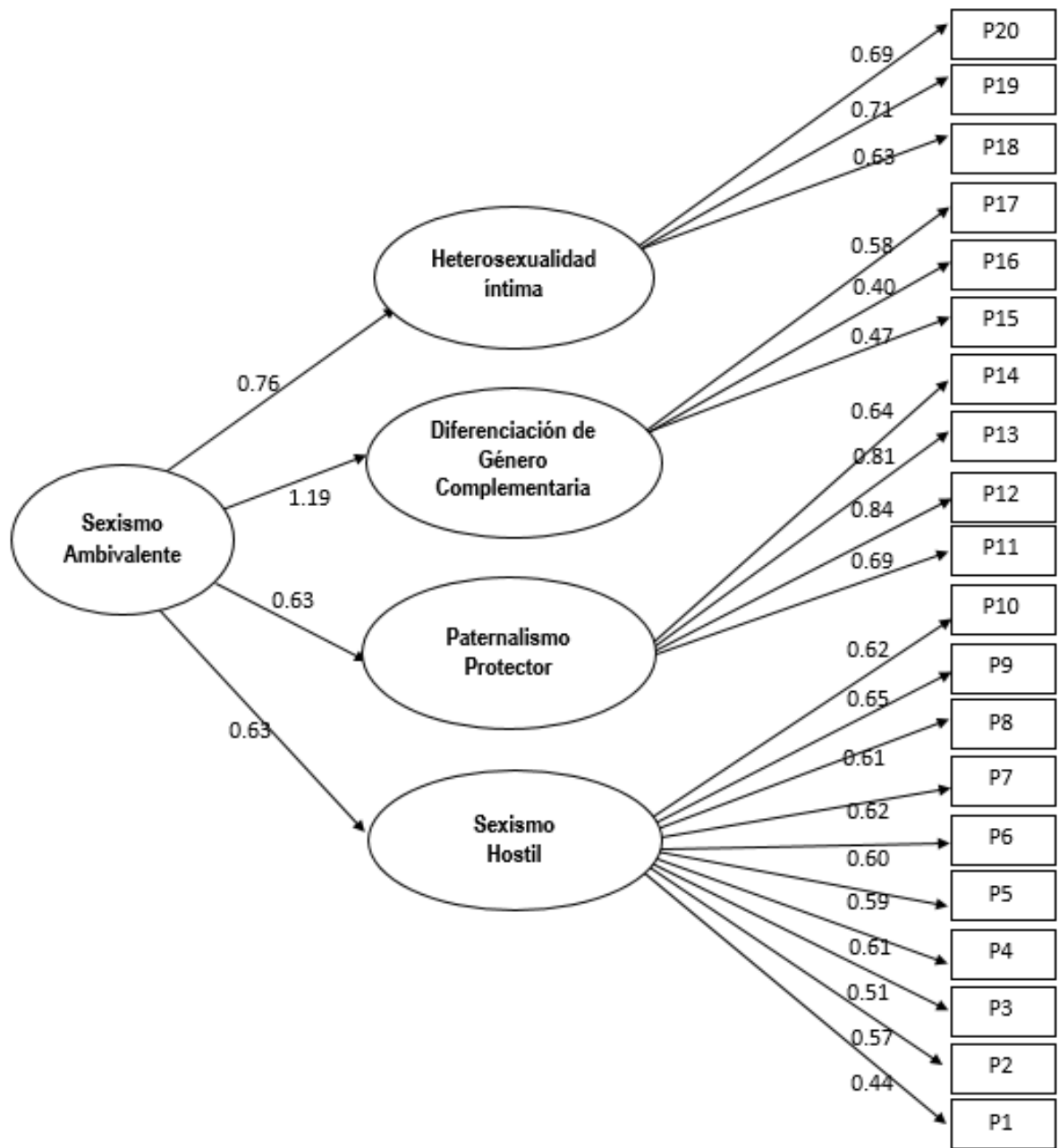


Figura 1. Análisis factorial confirmatorio del modelo original del Inventario de Sexismo Ambivalente

Tabla 4

Análisis de los supuestos previos al AFE a través del KMO y Prueba de esfericidad de Bartlett del Inventario de Sexismo Ambivalente

Prueba de KMO y Bartlett		
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		.876
Prueba de esfericidad de Bartlett	Sig.	.000

En la tabla 4, los resultados del KMO corresponden a un valor de 0.876, puesto que valores cercanos a 1 son aceptables, se determina que el valor obtenido es adecuado (Sobh, 2008). Así mismo, la Prueba de esfericidad de Bartlett es significativa ya que es superior a 0.05 permitiendo realizar el AFE (Pedroza y Dicovski, 2006).

Tabla 5

Matriz de componentes rotados del Inventario de Sexismo Ambivalente eliminando ítems 1, 15, 16 (n=863)

	Factor			
	1	2	3	4
P09	.706			
P10	.65			
P07	.632			
P08	.583			
P05	.565			
P06	.514			
P12		.835		
P13		.803		
P11		.651		
P14		.292		
P03			.651	
P04			.577	
P02			.418	
P17			.395	
P18				.631
P20				.583
P19				.582

En la tabla 5 observamos como resultado del análisis factorial exploratorio, la reagrupación de 17 ítems en 4 factores diferentes que explican el 55.357% de varianza total explicada. La ausencia de 3 ítems (1, 15 y 16) se justifica con los resultados del análisis descriptivo en función al valor obtenido en el valor H^2 comunalidades, donde dichos reactivos no son

aceptables. Según la reagrupación, en el primer factor se consideran 6 ítems, con cargas factoriales que oscilan entre .5 y .7; de acuerdo a la propuesta original, los ítems reorganizados del factor Sexismo Hostil son el 2, 3 y 4 con dirección al cuarto factor. El segundo factor posee cargas factoriales entre 2.9 y .8. El tercer indicador presenta 4 ítems con cargas factoriales que oscilan entre .3 y .6. Finalmente el cuarto factor se mantuvo como la propuesta original, presenta 3 ítems con cargas factoriales entre .5 y .6. Según Anguiano-Carrasco y Ferrando (2010) las cargas factoriales superiores a .20 o .30 son consideradas consistentemente bajas. De acuerdo a Costello y Osborne (2004) las cargas factoriales por encima de .50 son consideradas fuertes.

Análisis factorial confirmatorio

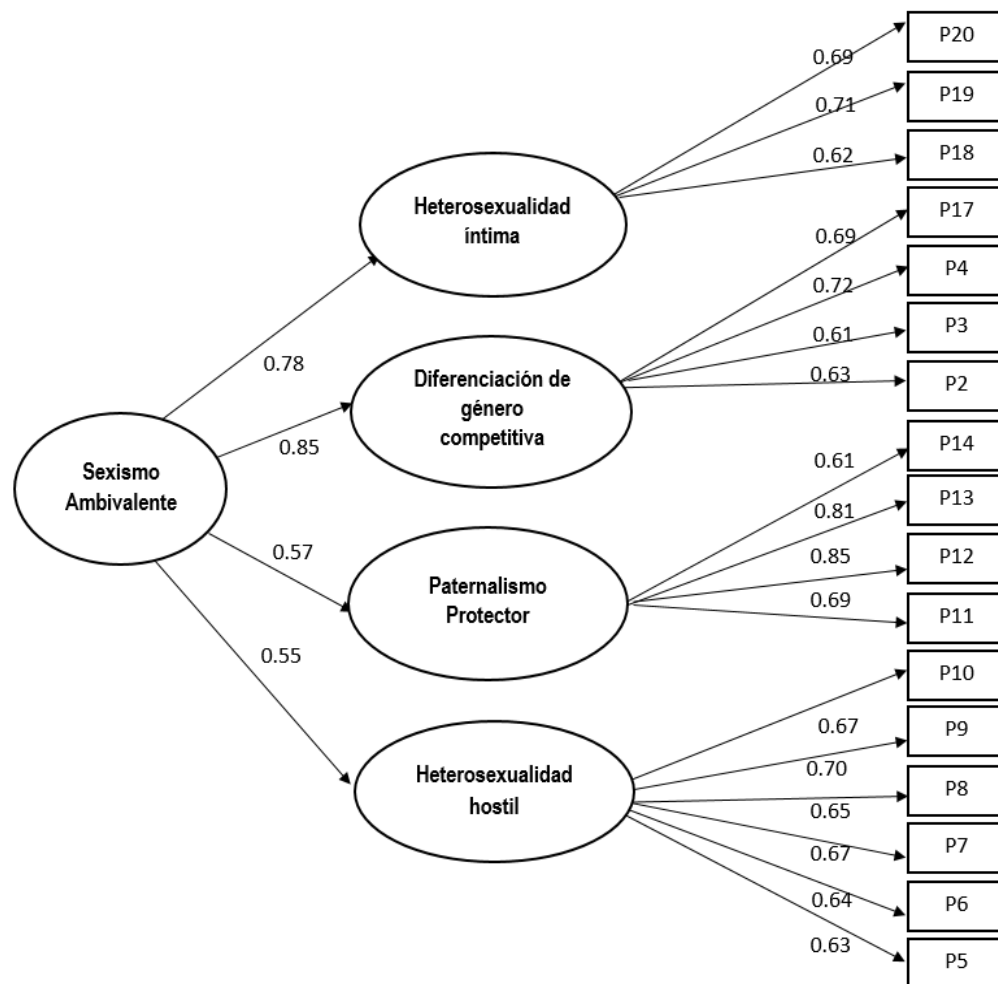


Figura 2. Análisis factorial confirmatorio del modelo propuesto al Inventario de Sexismo Ambivalente

Tabla 6

Medidas de bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio de la propuesta con 4 factores del Inventario de Sexismo Ambivalente (n=863)

Índices de ajuste	Modelo original	Índices óptimos	Autores
Ajuste de parsimonia			
x ² /gl	4.97 (Aceptable)	≤ 5.00	
Ajuste absoluto			
RMSEA	.068 (Aceptable)	<.08	(Hair et al., 1999) (Hu y Bentler, 1999)
SRMR	.060 (Aceptable)	<.08	(Bentler y Bonnet, 1980)
Ajuste comparativo			
CFI	.939 (Aceptable)	>.90	
TLI	.928 (Aceptable)	>.90	

En la tabla 6 observamos que los grados de libertad y chi cuadrado corresponden a 4.97 un valor aceptable, además el RMSEA presenta un valor de 4.97 aceptable por ser inferior a .08; el SRMR debe ser <.05 por lo que el valor .068 es aceptable, por otro lado, el CFI es aceptable puesto que supera el .90 y el TLI supera el valor esperado de .090 por lo tanto es aceptable. Los valores obtenidos son en su totalidad esperados, lo que confirma que el presente modelo corresponde a un buen ajuste.

Tabla 7

Análisis de confiabilidad del Inventario de Sexismo Ambivalente (n=863) comparando el modelo original y el propuesto

	MODELO ORIGINAL		MODELO 4 FACTORES	
	Cronbach's α	McDonald's ω	Cronbach's α	McDonald's ω
Inventario general	.844	.845	.831	.832
1° factor	.79	.791	.793	.794
2° factor	.766	.787	.706	.783
3° factor	.395	.445	.676	.679
4° factor	.657	.659	.657	.659

En la tabla 7 se observa que, el modelo propuesto de 4 factores con 17 ítems presenta valores mayores en confiabilidad en comparación a los resultados de modelo original.

Normas de interpretación

Tabla 8

Prueba de normalidad Shapiro-Wilk del Inventario de Sexismo Ambivalente

Estadístico de prueba Shapiro-Wilk		
		Sig.
MUJER	Sexismo Hostil	.000
	Paternalismo	.000
	Diferenciación	.000
	Sexualidad	.000
	Inventario general	.054
HOMBRE	Sexismo Hostil	.005
	Paternalismo	.000
	Diferenciación	.000
	Sexualidad	.000
	Inventario general	.014

En la tabla 8 se puede apreciar que, el valor de significancia oscila entre .05 y .54 lo que significa que los resultados no se ajustan a una distribución normal, en consecuencia, se hará uso del estadístico U de Mann-Whitney para reconocer si existen diferencias según el sexo.

Tabla 9

Prueba de U de Mann-whitney para diferencias según sexo

Estadístico de prueba					
Sig. Asintótica (bilateral)	Heterosexualidad hostil	Paternalismo protector	Diferenciación de género competitiva	Heterosexualidad Íntima	Inventario general
	.000	.000	.000	.000	.000

En la tabla 9 apreciamos que en el análisis de comparación la significancia es menor a .05, valor que evidencia diferencias significativas entre las puntuaciones de hombres y mujeres, por lo que se realizó percentiles diferenciados.

Tabla 10*Percentiles diferenciados por sexo de la propuesta del Inventario de Sexismo Ambivalente*

Sexo	Pc	Heterosexualidad íntima	Paternalismo protector	Diferenciación de género competitiva	Heterosexualidad Íntima	Inventario general
MUJER	5	8	6	4	3	26
	10	10	8	4	3	32
	15	11	10	4	4	35
	20	12	11	4	4	37
	25	13	12	5	5	39
	30	14	13	5	6	41
	35	15	13	5	6	43
	40	16	14	6	7	45
	45	16	15	6	7	47
	50	17	15	7	8	49
	55	18	16	7	9	50
	60	19	16	8	9	51
	65	20	17	8	9	53
	70	21	18	9	10	54
	75	22	19	9	10	55
	80	22	19	10	11	58
	85	24	20	11	12	60
	90	25	21	12	13	63
	95	28	22	14	14	67
HOMBRE	5	9	7	4	3	33
	10	13	9	4	3	39
	15	15	11	5	4	43
	20	16	13	6	5	46
	25	17	14	6	6	48
	30	19	14	7	7	50
	35	19	15	7	8	52
	40	20	16	8	8	54
	45	21	17	9	9	56
	50	22	17	9	9	57
	55	22	18	10	10	58
	60	23	18	11	10	60
	65	23	19	11	11	61
	70	24	19	12	11	63
	75	25	20	12	11	65
	80	26	21	13	12	67
	85	28	21	14	12	70
	90	29	22	15	13	72
	95	31	23	17	15	76

En la tabla 10 se detallan los percentiles para la clasificación y corrección del instrumento según puntajes directos totales y dimensiones diferenciados en hombre y mujer.

IV. DISCUSIÓN

El sexismo ambivalente, definido por Susan Glick y Peter Fliske (1966) es un constructo que involucra dos conjuntos de actitudes, sexismo hostil y sexismo benevolente, de modo que se percibe de forma positiva o negativa a una persona, emitiendo juicios según su sexo biológico que resulta en un trato diferente. Esta variable es medida a partir del Inventario de Sexismo Ambivalente en adolescentes, creado por Lemus, Castillo, Moya, Padilla y Ryan (2007) con un total 20 ítems.

El objetivo principal de la presente investigación fue evaluar las propiedades psicométricas del Inventario de Sexismo Ambivalente en adolescentes de dos instituciones educativas del distrito de Villa María del Triunfo, Lima 2019.

A partir de ello, se realizó el análisis de datos a fin de establecer la validez y confiabilidad del instrumento; en cuanto a las evidencias de validez basadas en el contenido se analizaron los ítems a través del criterio de jueces expertos y el estadístico V de Aiken. En este análisis, Aiken advierte que se admiten los reactivos cuando el porcentaje promedio de cada ítem en cuanto a pertinencia, relevancia y claridad es mayor a .80 (1985).

Los resultados de este análisis señalan que la totalidad de 20 ítems fueron aceptados con valores por encima de .80. De la misma forma, Ortega (2018) quien utilizó el mismo instrumento de evaluación, encontró que la totalidad de ítems fueron aceptados por los jueces con puntuaciones mayores .80 en una población de 14 a 17 años; estos resultados son avalados por Parodi (2017) quien haciendo uso del mismo instrumento obtuvo puntuaciones superiores a .80. En adición, los mismos valores fueron encontrados en la investigación de Alvarado (2019) quien utilizó el Inventario de Sexismo Ambivalente para adultos creado por Glick y Fiske (1996) y obtuvo puntuaciones por encima del valor .80 en la totalidad de ítems.

Respecto al análisis descriptivo de los ítems, se encontró que las frecuencias de respuesta son inferiores al 80% como evidencia de que los participantes contestaron sin sesgo y sin deseabilidad social. La correlación ítems test corregida es >3 en la totalidad de ítems, adicionalmente se presentaron valores entre ± 1.5 en asimetría y curtosis que se acomodan a la distribución normal. En cuanto al valor de comunalidades, la mayoría de los ítems hallaron valores $>.40$. Estos valores fueron encontrados en la investigación de Muñoz (2018) con una población de 18 a 30 años y en la investigación de Parodi (2017) que utilizó el

mismo instrumento en un grupo etario de 12 a 17 años se encontraron valores similares que refuerzan los encontrados en el presente estudio.

No obstante, en el análisis descriptivo de los ítems, Alvarado (2019) que utilizó un instrumento diferente para medir el sexismo ambivalente en adolescentes de 12 a 17 años señaló que los valores de comunalidades no superaron el valor $>.40$ a excepción de 6 ítems, siendo la totalidad 22 reactivos, asimismo existe una diferencia entre los valores de índice de discriminación, que en el estudio actual pertenecen al valor $.00$ y en el de Alvarado oscilan entre $.34$ y $.57$.

Respecto a las evidencias de validez basadas en la estructura interna, mediante el AFC se encontraron en el presente estudio los siguientes valores, el índice de ajuste absoluto RMSEA $.079$ de igual manera que en la investigación de Lemus y col. (2007) que encontró valores menores a $.08$; la investigación de Díaz y col. arrojó un valor RMSEA $.076$ (2010) por otro lado Rodríguez (2012) quien adaptó el inventario de sexismo ambivalente para la población argentina, demostró adecuados índices de ajuste χ^2 g/1 2.27 y RMSEA $.059$ para el modelo de 4 factores. En cuanto al ajuste comparativo, los valores de CFI y TLI fueron $<.9$ mientras que deben superar dicho valor (Hu y Bentler, 1999) como en la investigación de Díaz y col. (2010) que hallaron valores de CFI $.936$ y TLI $.922$.

Los valores encontrados como resultado del AFC del modelo original son muy similares a los encontrados por Muñoz (2019) respecto al modelo teórico del sexismo ambivalente, sus hallazgos señalan CFI y TLI de $.886$ y $.874$ correspondientemente mientras que los resultados de la presente investigación son CFI y TLI de $.868$ y $.849$ respectivamente, valores que no indican un ajuste adecuado.

A fin de explorar nuevos modelos que sean ajustables, fue necesario evaluar el índice KMO, que correspondió a $.876$ y la prueba de esfericidad de Bartlett con significancia de $.000$; estos resultados conciden con los encontrados por Alvarado (2019) quien en su investigación tuvo como resultado el índice KMO de 0.879 y $p < 0.005$ en el test de esfericidad de Barlett. De igual manera, estos hallazgos son bastantes parecidos a los encontrados por Parodi (2017) donde el índice KMO correspondió a $.81$ y significancia de 0.000 como resultado del test de esfericidad de Barlett. En la investigación de Lemus, et.al. (2017) los autores del instrumento original, el índice KMO es superior a $.80$ y $p < 0.001$ y Rodríguez (2017) presentó un valor en el índice KMO de $.83$ y $<.001$ en el test de esfericidad de Barlett.

Se evaluaron las evidencias de validez basada en la estructura interna mediante AFE de la presente investigación, se demostró la reagrupación de la totalidad de los ítems válidos en 4 factores que explican el 55.537% de la varianza total explicada; mientras que en la agrupación original explicaba el 50.115%. Resultados semejantes se obtuvieron en la investigación de Omar y Vaamonde (2012) quienes validaron el mismo instrumento en adolescentes de Argentina, agrupación de 4 factores que explica el 52.6% de la varianza total explicada.

Estos resultados se respaldan en la investigación de Alegría y col. (2010) donde se reorganizaron los ítems en 4 factores y explica el 48.25% total de la varianza, de igual manera la investigación de Alvarado (2019) en 4 factores que explica el 43.63% de la varianza. No obstante, pese a haber utilizado el mismo instrumento de evaluación, Parodi (2017) encontró la reagrupación de los ítems en 6 factores y no 4 como en la investigación actual, su reagrupación explica el 53% de la varianza total explicada.

Respecto a las evidencias de validez basadas en la estructura interna mediante el AFC del modelo propuesto, se demostró que el modelo de 4 factores se ajusta mejor que el propuesto por los autores de 4 factores con 20 ítems en total, ya que evidencia valores aceptables en cuanto al ajuste absoluto y comparativo, χ^2 / gl 4.97, RMSEA .68, SRMR .60, CFI .939 y TLI .928 valores similares a los hallados por Omar y Vaamonde (2012) quienes analizaron el inventario de Sexismo Ambivalente con el fin de adaptarlo y los ítems tras ser reorganizados en 4 factores obtuvieron CFI superior a .9 RMSEA inferior a .8.

En función a la confiabilidad, se determinó por coeficiente Alfa de Cronbach y McDonald's. En el inventario general se obtuvo $\alpha=.844$ y $\omega=.845$ que corresponde a un nivel alto de confiabilidad, en cuanto a los factores evaluados la confiabilidad responde a $\alpha=.79$ y $\omega=.791$ para Sexismo Hostil, Paternalismo Protector $\alpha=.766$ y $\omega=.787$, Diferenciación de género complementaria $\alpha=.395$ y $\omega=.445$ y Heterosexualidad íntima $\alpha=.657$ y $\omega=.659$, teóricamente estas 3 últimos factores Lemus et.al (2007) los agrupa bajo la dimensión Sexismo Ambivalente, en dicho caso obteniendo $\alpha=.785$ y $\omega=.787$. Los valores presentados se asemejan a los de Ortega (2018) quien obtuvo en el inventario general $\alpha=.856$; en la dimensión de Sexismo Hostil $\alpha=.828$ y en la dimensión de Sexismo Benevolente $\alpha=.776$. Parodi (2017) señaló $\alpha=0.81$ en el inventario total, y Muñoz (2019) $\alpha=.868$ y $\omega=.869$ en

cuanto al inventario en general. De igual forma, Alvarado (2019) obtuvo $\alpha=.828$ en la escala general y $\omega=.928$ valores que indican alta confiabilidad.

En otras investigaciones que respaldan los valores obtenidos, encontramos la de Lemus et.al (2007) quienes obtuvieron el coeficiente Alfa de cronbach de $\alpha=.81$ en el inventario en general, respecto a la dimensión del Sexismo hostil $\alpha=.84$ y en la dimensión de Sexismo Benevolente $\alpha=.77$. En la misma línea tenemos a Díaz y col. (2010) quienes evaluaron su modelo factorial propuesto bajo el coeficiente de cronbach obteniendo $\alpha=.91$ un valor bastante alto en comparación a los anteriormente expuestos. Del mismo modo, tenemos a Omar y Vaamonde (2012) quienes bajo un modelo de 4 factores obtuvieron niveles satisfactorios en confiabilidad con $\alpha=0.87$ y tenemos a Expósito, Moya y Glick (1998) quienes hallaron $\alpha=0.88$ en la escala general, sexismo hostil $\alpha=0.87$ y sexismo benevolente $\alpha=.86$.

Finalmente, compararemos nuestros resultados con los obtenidos en la investigación de Alegría y col. (2010) quienes determinaron la confiabilidad por consistencia interna a con el valor $\alpha=.84$ en el inventario en general y respecto a ambas dimensiones, $\alpha=.85$ para el Sexismo Hostil y $\alpha=.74$ para el Sexismo Benevolente. Determinamos de esta manera, que los resultados en cuando a confiabilidad por consistencia interna se encuentran respaldados por las diferentes investigaciones nacionales e internacionales que ha tenido en común nuestra variable de estudio.

Referente a los percentiles, se evidenciaron diferencias significativas entre los sexos, es por ello que se realizó percentiles diferenciados, en la investigación de Parodi (2017), Muñoz (2019) y Ortega (2019) también se presentaron estas diferencias y se realizaron percentiles según el sexo. Esta característica en la investigación es una evidencia que la variable Sexismo Ambivalente no es igual percibida tanto como para hombres como para mujeres.

Por lo expuesto, se determina que el Inventario de Sexismo Ambivalente en adolescentes presenta adecuadas evidencias de validez basadas en el contenido y confiabilidad por consistencia interna, no obstante no se reconocieron adecuadas evidencias de validez basada en la estructura interna por lo que no se confirma el modelo original del instrumento en la población de estudio de la presente investigación.

V. CONCLUSIONES

PRIMERA: El Inventario de Sexismo Ambivalente de Lemus y col. (2007) demostró adecuada validez basada de contenido, evidenciando que los 20 ítems del instrumento cumplen los criterios de claridad, pertinencia y relevancia.

SEGUNDA: Las comunalidades de los ítems son superiores a 0.4 a excepción de los ítems 1, 15 y 16.

TERCERA: El análisis factorial confirmatorio del modelo original comprobó que el modelo propuesto por los autores no presenta valores óptimos para ser aceptable.

CUARTA: Tras realizar el análisis factorial exploratorio se halló un nuevo modelo que obtuvo buenos índices de ajuste y se presenta a modo de propuesta al Inventario de Sexismo Ambivalente de Lemus y col. (2007) en la población establecida.

QUINTA: El Inventario de Sexismo Ambivalente de Lemus y col. (2007) obtuvo alta confiabilidad a través del coeficiente Alfa de Cronbach .844 y Omega de McDonald .845.

SEXTA: se establecieron los percentiles diferenciados por sexo para el modelo propuesto al instrumento original.

VI. RECOMENDACIONES

1. Profundizar en las investigaciones a nivel psicométrico del Inventario de Sexismo Ambivalente para adolescentes de Lemus y col. (2007) a fin de adaptarlo en este contexto debido a la problemática que se encuentra atravesando.
2. Considerar la revisión de los ítems 1, 15 y 16 que poseen comunalidades bajas.
3. Evaluar la propuesta en la población elegida a fin de corroborar los datos obtenidos o descubrir nuevos resultados.
4. Considerar los datos proporcionados y resultados obtenidos en el presente estudio para la continuación de las investigaciones.
5. Llevar a cabo una revisión gramatical de los ítems proporcionados en la versión original del Inventario de Sexismo Ambivalente de Lemus y col. (2007).

REFERENCIAS

- Abad, F.J., Garrido, J., Olea J. y Ponsoda V. (2006). *Introducción a la Psicometría: Teoría clásica de los test y teoría de la respuesta al ítem*. Universidad Autónoma de Madrid. <http://aprendeonline.udea.edu.co/lms/investigacion/mod/resource/view.php?id=917>
- Aiken, L. (1985). Three Coeficients for Analyzing the Reliability and Validity of Ralings. *Education and Psychological Measurement*, 45, 131-142.
- Alegría, I. Calderon, Cárdenas, M., Gonzales C., y Lay, S. (2010). Inventario de sexismo ambivalente: adaptación, validación y relación con variables psicosociales. *Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal*. <http://www.redalyc.org/pdf/4397/439742463006.pdf>
- Allport, G. (1954). The nature ok prejudice. Esdito: Wesley
- Anguiano-Carrasco, C. y Ferrando J. (2010) El análisis factorial como técnica de investigación en psicología. Papeles del Psicólogo. 31(1) <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=778/77812441003>
- Ato, M., López, J. y Benavente., A. (2013). *Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología*. Murcia: Universidad de Murcia.
- Barbero, M. (2000). *Métodos de la elaboración de escalas*. UNED. Hair, J., Anderson, R., Tatham, R. y Black, W. (1999). *Análisis Multivariante*. (5.^a ed.). Prentice Hall
- Bentler, P. y Bonnet, D. (1980). Significance tests and goodness-of-fit in the analysis of covariance structures. *Psychological Bulletin*, 88, 588-606
- Boehnert, J., Elzenbaumer, B. y Onafuwa, D. (2016). *Loughborough University Institutional Repository: University of Brighton*. <https://dspace.lboro.ac.uk/dspace-jspui/bitstream/2134/36272/1/535-Boehnert-Symbolic-Violence-DRS2016-Conv.pdf>
- Buxarrais M. (2008). *La perspectiva de género en la currícula: hacia la igualdad en la educación*. Aznar, Pilar y Cánovas, Paz. Educación, género y políticas de igualdad. España: Publicaciones de la Universidad de Valencia. <http://www.digitaliapublishing.com/visor/35320>

- Castagna, H. (1975). *Si me engañas con otro te mato*. En Garganta con arena, ojalá que no puedas y otros [CD]. Argentina: Polydor.
- Cobo, R., Esquembre, M. y Galarza, E. (2016) The media and the symbolic violence against women. *Revista Latina de Comunicación Social* 71(1), 818-832.
<http://dx.doi.org/10.4185/RLCS-2016-1122>
- Comrey, A. y Lee, B. (1992) *First course in factor analysis*. (2 ed.) Lawrence Erlbaum Associates, Inc.
- Costello, A. y Osborne, J. (2004). Sample size and subject to item ratio in principal components analysis. *Practical Assessment, Research y Evaluation*, 9(11).
<http://pareonline.net/getvn.asp?v=9yn=11>
- Crawford, M. y Unger, R. (1992). *Women and gender: A feminist psychology*. Temple University Press.
- Detrinidad, E. (2016). *Análisis Factorial Exploratorio y Confirmatorio aplicado al modelo de secularización propuesto por Inglehart-Norris*. Universidad de Granada.
[http://masteres.ugr.es/moea/pages/curso201516/tfm1516/detrinidad_barquero_tfm/!](http://masteres.ugr.es/moea/pages/curso201516/tfm1516/detrinidad_barquero_tfm/)
- Díaz, A. (2017) *Representaciones Sociales: Neo Machismo y Neo Sexismo en ciencia y tecnología*. Universidad Nacional de San Agustín De Arequipa 2017. (Tesis de pregrado).
<http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/5889/TSmadial.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Díaz, C., González, M., Rosas, María. (2010) Escala de Machismo Sexual (EMS-Sexismo-12): diseño y análisis de propiedades psicométricas. *Summa Psicológica*, 7(2), 35-44.
- Domínguez, A., Olivero, R. y Malpica C. (2008) Principios bioéticos aplicados a la investigación epidemiológica. *Scielo*, 14(1), pp 90-96.
https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1726-569X2008000100012
- Erlanger Medical Ethics Orientation Manual (2000) *Principles of Biomedical Ethic* (5)
<https://www.utcomchatt.org/docs/biomedethics.pdf>

- Escobedo, M. Hernández, J. Estebane, V. y Martínez, G. (2016). Modelos de Ecuaciones Estructurales: Características, Fases, Construcción, Aplicación y Resultados. *Ciencia y Trabajo*, 18(55), 16-22.
- Escurra, L. (1988). Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces. *Revista de psicología de la PUCP*, 6 (2), pp. 103-111
- Expósito F., Glick P. y Moya M.(1998) *Sexismo ambivalente: medición y correlatos*. *Revista de Psicología Social*, (13) 2, 159-169.
- Friedan B. (1963) *The feminin mystique*. W. W. Norton & Company.
- Glick, P. & Fiske, S. (2000). Beyond prejudice as simple antipathy: Hostile and benevolent sexism across cultures. *Journal of Personality and Social Psychology*, 79, 763-775.
- Glick, P. & Fiske, S. (1996). The Ambivalent Sexism Inventory: Differentiating hostile and benevolent sexism. *Journal of Personality and Social Psychology*, 70, 491-512
- Glick P. y Fiske, S. (1996). The Ambivalent Sexism Inventory: Differentiating Hostile and Benevolent Sexism. *Journal of Personality and Social Psychology*, 70, 491-512.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). Metodología de la Investigación. (6.a ed.). México, D.F: Mc Graw Hill.
- Instituto Nacional de Estadística e Investigación (2017) Perú: Estadísticas de Femicidio Registros Administrativos, Síntesis Estadística.
https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1211/pdf/Libro.pdf
- Instituto Nacional de Estadística e Investigación (2014) Encuesta demográfica y de salud familiar.
https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1211/pdf/Libro.pdf
- Instituto Nacional contra la Discriminación, la Xenofobia y el Racismo. (2019). Recuperado el 01 de Noviembre 2019 de <http://www.inadi.gob.ar/2018/11/25/dia-internacional-de-la-eliminacion-de-la-violencia-contra-la-mujer/>
- Instituto Nacional contra la Discriminación, la Xenofobia y el Racismo INADI (2016). Discriminación a las mujeres basadas en el género.

<http://www.inadi.gob.ar/biblioteca/wp-content/uploads/2017/06/DiscriminacionHacia-las-Mujeres-Basadas-En-Genero-FINAL.pdf>

Instituto Nacional de Estadística e Informática (2019) Los feminicidios y la violencia contra la mujer en el Perú, 2015-2018.
https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1659/Libro.pdf

Kline, P. (1993). *The handbook of the psychological testing*. Routhledge.

Lafuente, C., y Marín, A. (2008). Metodologías de la investigación en las ciencias sociales: Fases, fuentes y selección de técnicas. *Revista Escuela de Administración de Negocios*, (64), 5-18.

La República (2019) VMT: identifican a cadáver de mujer hallado en cerro. *Diario La República*. Recuperado el 15 de setiembre 2019 de <https://larepublica.pe/sociedad/2019/12/11/villa-maria-del-triunfo-identifican-a-cadaver-de-mujer-hallado-en-cerro-vmt-feminicidio-video-pplr/>

Lemus, S., Castillo, M., Moya, M., Padilla J. y Ryan E. (2007) Elaboración y validación del Inventario de Sexismo Ambivalente para Adolescentes. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, p. 537-562.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=33712001013>

Likert (1932) *A technique for the measurement of attitude*. R. S.

Montes, B. (2008). Discriminación, prejuicio, estereotipos: conceptos fundamentales, historia de su estudio y el sexismo como nueva forma de prejuicio. *Iniciación a La Investigación* (3).
<https://revistaselectronicas.ujaen.es/index.php/ininv/article/view/202>

Manterola, C. y Otzen, T. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227-232.
<https://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>

Meneses, J. (2013) *Psicometría*. UOC.

- Ministerio de la mujer y poblaciones vulnerables (2017) Inauguran CEM en la comisaria de villa maría del triunfo para atender las 24 horas del día los 7 días de la semana. <https://www.mimp.gob.pe/contigo/contenidos/pncontigo-nota-prensa.php?codigo=114>
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (2019). *Programa nacional contra la violencia familiar y sexual*. https://www.mimp.gob.pe/files/programas_nacionales/pncvfs/publicaciones/informe-estadistico-02_2018-PNCVFS-UGIGC.pdf
- Ministerio de Educación. Estadística de la Calidad Educativa [en línea]. Lima (Fecha de consulta: 10 de setiembre de 2018). <http://escale.minedu.gob.pe/padron-de-ieee>
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (2019) *Resumen estadístico Femicidio y Tentativas 2019* (1). <https://www.mimp.gob.pe/contigo/contenidos/pncontigo-articulos.php?codigo=39>
- Muñoz, A. (2019) *Propiedades psicométricas del Inventario de sexismo ambivalente en jóvenes de instituciones educativas técnicas del distrito de Huaral, 2019* (Tesis de Licenciatura) <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/36451>
- Muñiz, J. (2010). Las teorías de los test: teoría clásica y teoría de respuesta a los ítems. *Papeles del Psicólogo*, [en línea] 31(1). <http://www.papelesdelpsicologo.es/pdf/1796.pdf>
- Ñopo, H. (26 de noviembre 2018) En el Perú, las mujeres ganan 21,2% menos que los hombres. *La República*. <https://larepublica.pe/economia/1365003-peru-mujeres-ganan-212-hombres/>
- Omar, A y Vaamonde, J. (2012). Validación argentina del inventario de sexismo ambivalente. *Alternativas en Psicología*, 8 (26), pp. 47
- Organización de las Naciones Unidas. (2006). Fin a la violencia contra la mujer: Hechos, no palabras. <https://www.un.org/womenwatch/daw/vaw/launch/spanish/v.a.w-exeS-use.pdf>

- Organización de las Naciones Unidas (2015). Transformar nuestro mundo: la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible. Naciones Unidas.
<http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=A/69/L.85>
- Organización Mundial de la Salud. (2013). Comprender y abordar la violencia contra las mujeres. Programa General.
- Ortega, R. (2018) *Propiedades psicométricas del Inventario de Sexismo Ambivalente ISA en adolescentes del distrito de Los Olivos, 2018* (Tesis de Licenciatura).
<http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/31360>
- Ovejero, A. (2010). Psicología Social: Algunas claves para comprender la conducta humana. Biblioteca Nueva.
- Parodi, F. (2017) *Adaptación del Inventario de Sexismo Ambivalente para adolescentes en estudiantes de secundaria - San Juan de Lurigancho. Lima, 2017* (Tesis de Licenciatura) <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/8551>
- Pedroza, H. y Dicovski, L. (2006). *Sistema de Análisis Estadístico con SPSS*. IICA.
- Rodríguez, J. (2017) *Propiedades psicométricas del Inventario de Sexismo Ambivalente en los Pobladores del Asentamiento Humano Pesqueda, 2017*. (Tesis de Licenciatura)
<http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/706>
- Real Academia Española [RAE] (2019) Ambivalente. <https://dle.rae.es/?id=2HujKTj>
- Real Academia Española [RAE] (2019) Sexismo <https://dle.rae.es/?id=Xl6VetE>
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2015), Metodología y Diseños en la Investigación Científica. Lima, Perú: Business Support Aneth S.R.L
- Shapiro, S. (1985). Coaching conductual en el desarrollo de habilidades en pista. *Modificación del comportamiento*, 9 (2), 211–224.
<https://doi.org/10.1177/01454455850092005>
- Siegel, D. (2015). The Wise Legacy: How One Professor Transformed the Nation. CreateSpace. p. 54. ISBN 9781507625590.
- Simon, H. (2000) We and they: the human urge to identify with groups. *Industrial and Corporate Change*, (11) 3, pp.607-610.

- Sobh, T. (2008). *Advances in Computer and Information Sciences and Engineering*. Springer
- Soler, S. (2008). Coeficientes de confiabilidad de instrumentos escritos en el marco de la teoría clásica de los tests. *Revista de Educación Médica Superior*, 22(2), 1-14.
- Sullcaray, S. (2012) *Metodología de la investigación*.
[https://issuu.com/ucvirtual/docs/manual metodologia de la investigac](https://issuu.com/ucvirtual/docs/manual_metodologia_de_la_investigacion)
- Supo, J. (2014). *Como elegir una muestra. Técnicas para seleccionar una muestra representativa*. Bioestadístico eirl.
- Worthington, R. L., & Whittaker, T. A. (2006). Scale Development Research: A Content Analysis and Recommendations for Best Practices. *The Counseling Psychologist*, 34(6), 806–838. <https://doi.org/10.1177/0011000006288127>
- Zubieta, E., Beramendi, M., Sosa, F., y Torres, J. (2011). Sexismo ambivalente, estereotipos y valores en el ámbito militar. *Revista de Psicología*. 29(1),101-130.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=3378/337829518004>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	VARIABLES E INDICADORES									
		VARIABLE: SEXISMO AMBIVALENTE									
¿Es el Inventario de Sexismo Ambivalente válido y confiable en adolescentes de dos instituciones educativas del distrito Villa María del Triunfo, Lima, 2019?	Objetivo general: Evaluar las propiedades psicométricas del Inventario de Sexismo Ambivalente ISA en adolescentes de dos instituciones educativas del distrito de Villa María del Triunfo, Lima, 2019.	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición				
	Objetivos específicos: OE1 Determinar la evidencia de validez basada en el contenido del Inventario de Sexismo Ambivalente en adolescentes de dos instituciones educativas, distrito Villa María del Triunfo, Lima - 2019. OE2 Realizar el análisis descriptivo de los ítems del Inventario de Sexismo Ambivalente en adolescentes de dos instituciones educativas, distrito Villa María del Triunfo, Lima - 2019. OE3 Determinar la evidencia de validez basada en la estructura interna por análisis factorial exploratorio del Inventario de Sexismo Ambivalente en adolescentes de dos instituciones educativas, distrito Villa María del Triunfo, Lima - 2019. OE4 Determinar la evidencia de validez basada en la estructura interna por análisis factorial confirmatoria del Inventario de Sexismo Ambivalente en adolescentes de dos instituciones educativas, distrito Villa María del Triunfo, Lima - 2019. OE5 Determinar la confiabilidad por consistencia interna del Inventario de Sexismo Ambivalente en adolescentes de dos instituciones educativas, distrito Villa María del Triunfo, Lima - 2019. OE6 Establecer los percentiles del Inventario de Sexismo Ambivalente en adolescentes de dos instituciones educativas, distrito Villa María del Triunfo, Lima - 2019.	El sexismo ambivalente es una construcción multidimension al que involucra dos conjuntos de actitudes, sexismo hostil y sexismo benevolente. De esta manera se percibe de forma positiva o negativa a una persona, emitiendo juicios según su sexo biológico, generando un trato diferente. (Glick y Fiske, 1996)	Puntuación total del Inventario de Sexismo Ambivalente (Lemus, et al., 2007).	Sexismo Hostil Está constituido por un grupo de actitudes prejuiciosas o conductas discriminatorias basadas en la supuesta inferioridad o diferencia de las mujeres como grupo (Glick y Fiske, 1996).	Paternalismo dominante: El sexo femenino es concebido como personas inmaduras y poco autosuficientes, lo que legitima la necesidad de una figura masculina dominante. Diferenciación de género competitiva: Únicamente el sexismo masculino posee las características necesarias para gobernar las instituciones sociales importantes, siendo la familia y el hogar los ámbitos femeninos. Heterosexualidad hostil: La mujer usa su atractivo para manipular a los hombres.	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 y 10.	Escala Likert				
				Sexismo Benevolente Conjunto de actitudes de implicación positiva hacia una persona en base a su sexo biológico producto de creencias estereotipadas de las mismas, que conllevan a conductas de ayuda y protección hacia el sexo débil (Glick y Fiske, 1996)	Paternalismo protector: Creencia en que la debilidad de las mujeres demanda del hombre un rol de protector y proveedor absoluto.	11, 12, 13, 14	1=Muy en desacuerdo 2=Bastante en desacuerdo 3=Un poco en desacuerdo 4=Un poco de acuerdo 5=Bastante de acuerdo				
					Diferencia de género complementaria: Las mujeres tienen rasgos positivos que complementan a los masculinos, roles tradicionalmente femeninos.	15, 16, 17					
					Heterosexualidad íntima: La felicidad se logra si hombre y mujer se complementan.	18, 19, 20					

Anexo 2. Operacionalización de la variable

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Indicadores	Unidades de Medida	Escala
Sexismo Ambivalente	El sexismo ambivalente es una construcción multidimensional que involucra dos conjuntos de actitudes, sexismo hostil y sexismo benevolente. De esta manera se percibe de forma positiva o negativa a una persona, emitiendo juicios según su sexo biológico, generando un trato diferente. (Glick y Fiske, 1996)	Puntuación total del Inventario de Sexismo Ambivalente (Lemus, et.al 2007).	Sexismo	Reactivos 1-10	Ordinal 0,
			Hostil Sexismo Benevolente	Reactivos 11-20	1, 2, 3, 4, 5, 6

Anexo 3: Instrumento

INVENTARIO DE SEXISMO AMBIVALENTE

(De Lemus S., Castillo M., Moya M., Padilla J. y Ryan E., España 2007)

Sexo: ☐ Femenino ☐ Masculino Edad: _____ Grado: _____

Instrucciones:

1. Lee atentamente cada una de las frases.
2. Marca con una “X” en la alternativa que refleje el grado en que estás de acuerdo o en desacuerdo con cada una de las frases.
3. En general no existen respuestas correctas o incorrectas; lo importante es que conteste con sinceridad y confianza.

Nº	ÍTEM	Muy en desacuerdo	Bastante en acuerdo	Un poco en desacuerdo	Un poco en acuerdo	Bastante de acuerdo	Muy de acuerdo
1	Los chicos son físicamente superiores a las chicas.						
2	Los chicos deben controlar con quién se relacionan sus novias.						
3	Las chicas deben ayudar más a sus madres en casa que los chicos.						
4	Las chicas hacen mejor las tareas de casa (lavar, cocinar, limpiar, etc.), mientras que los chicos son más hábiles para reparar cosas.						
5	A veces las chicas utilizan su condición de mujer para que las traten de manera especial.						
6	Cuando las chicas son vencidas por los chicos en una competencia justa, generalmente, ellas se quejan de haber sido discriminadas.						
7	Las chicas se ofenden muy fácilmente.						
8	Las chicas suelen interpretar comentarios inocentes como sexistas.						
9	Las chicas suelen exagerar sus problemas.						
10	Las chicas usan el pretexto de la igualdad para tener más poder que los chicos.						

11	Por las noches los chicos deben acompañar a las chicas hasta su casa para que no les ocurra nada malo.						
12	Las chicas deben ser queridas y protegidas por los chicos						
13	Los chicos deben cuidar a las chicas.						
14	Un buen enamorado debe estar dispuesto a sacrificar cosas que le gustan para agradar a su enamorada.						
15	En caso de una catástrofe, las chicas deben ser salvadas primero que los chicos.						
16	Las chicas tienen una mayor sensibilidad hacia los sentimientos de los demás, que los chicos.						
17	Los chicos, en general, son más inteligentes que las chicas.						
18	Para los chicos es importante encontrar a una chica con quien salir.						
19	Las relaciones de pareja son esenciales para alcanzar la verdadera felicidad en la vida.						
20	Un chico puede sentirse incompleto sino sale con una chica.						

Anexo 4: Carta de presentación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Los Olivos, 01 de octubre de 2019

CARTA INV. N° 095-2019/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sra.

María Jannet Salazar Quispe

Directora

I.E 6152 STELLA MARIS

Av. Atahualpa y Av. Simón Bolívar– Villa María del Triunfo

Presente. -

De nuestra especial consideración:

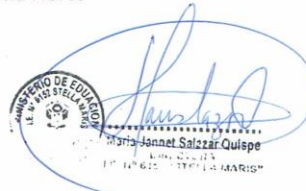
Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **HUARCAYA TELLO, ANGIE MARYROSE** estudiante de la Carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación sobre **"PROPIEDADES PSICOMETRICAS DEL INVENTARIO DE SEXISMO AMBIVALENTE ISA EN ADOLESCENTES DE VILLA MARÍA DEL TRIUNFO - LIMA, 2019"** agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte



Anexo 5: Carta de autorización



Institución Educativa N° 6152
"Stella Maris"
RZ. N° 5020 - 67 - RD N° 1236 - 05 RD N° 2039 - 14
HONESTIDAD - TRABAJO - DISCIPLINA



VMT, 04 de octubre del 2019

CARTA DE AUTORIZACIÓN

Quien suscribe, María Jannet Salazar Quispe, directora de la I.E 6152 Stella Maris, ubicado en la Jr. Atahualpa N° 150 Tablada de Lurín – Zona A, distrito de Villa María del Triunfo, autorizó y acepto que la Srta. Angie Maryrose Huarcaya Tello realice su trabajo de investigación, cuyo título es "Propiedades Psicométricas del Inventario de Sexismo Ambivalente ISA en adolescentes del distrito de Villa María del Triunfo" en nuestra institución.

Atentamente,



María Jannet Salazar Quispe
DIRECTORA
I.E. N° 6152 "STELLA MARIS"

Anexo 6: Carta de presentación y autorización



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Los Olivos, 01 de octubre de 2019

CARTA INV. N° 097-2019/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.

Rafael Canturin Rojas

Director

I.E 6024 JOSÉ MARÍA ARGUEDAS

Av. San Francisco y Av. Unión S/N – Villa María del Triunfo

Presente. -

De nuestra especial consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **HUARCAYA TELLO, ANGIE MARYROSE** estudiante de la Carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación sobre **"PROPIEDADES PSICOMETRICAS DEL INVENTARIO DE SEXISMO AMBIVALENTE ISA EN ADOLESCENTES DE VILLA MARÍA DEL TRIUNFO - LIMA, 2019"** agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte



Mg. Rafael Canturin Rojas
DIRECTOR

08-10-2019

Proveído para
aplicación en
nivel secundaria.



Anexo 7: Carta de solicitud de autorización del instrumento



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Los Olivos, 01 de octubre de 2019

CARTA INV. N° 096 -2019/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Autores:

Soledad, De Lemus
Miguel, Castillo
Miguel, Moya
José Luis, Padilla
Estrella, Ryan

Presente. -

De nuestra especial consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. **HUARCAYA TELLO, ANGIE MARYROSE**, con DNI:73061444 estudiante de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula 6700250478, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: **"PROPIEDADES PSICOMETRICAS DEL INVENTARIO DE SEXISMO AMBIVALENTE ISA EN ADOLESCENTES DE VILLA MARÍA DEL TRIUNFO - LIMA, 2019"**. Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se examinará el Inventario de Sexismo Ambivalente para adolescentes, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinden las facilidades del caso, proporcionando autorización para el uso del instrumento en mención y se continúe con el desarrollo del proyecto de investigación.

Atentamente,



Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte

ANEXO 8: Autorización del uso del instrumento



Soledad Lemus <slemus@ugr.es>

23 sept. 2019 2:37



para mí ▾

Hola Angie,

el instrumento está publicado en acceso abierto, puede ser utilizado sin necesidad de ningún permiso especial. Así que no hay problema.

Un cordial saludo,

Soledad

...



Angie Maryrose Huarcaya Tello <amhtello@gmail.com>



23 sept. 2019 6:50



para Soledad ▾

Doctora, quedo muy agradecida. Es una herramienta muy útil y es grato que esté al acceso de todos quienes deseamos participar en la investigación.

...

ANEXO 9: Consentimiento y asentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Padre/madre de familia o apoderado(a)

Mediante la presente, se le solicita su consentimiento para la participación de su menor hijo(a) en un estudio de investigación bajo el nombre de “Propiedades psicométricas del Inventario de Sexismo Ambivalente en adolescentes de dos Instituciones Educativas, distrito Villa María del Triunfo – Lima, 2019”, investigación que la estudiante Angie Maryrose Huarcaya Tello con DNI 73061444, de la escuela académico profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo se encuentra realizando

La participación consiste en responder un inventario (llámese también test) de múltiples opciones de respuestas numeradas. Los fines de la investigación son en su totalidad académicos y sin fines de lucro, en consecuencia los datos de los estudiantes participantes son confidenciales; en adición, su menor dispondrá de la autonomía suficiente para retirarse u oponerse a la investigación cuando lo crea conveniente y sin necesidad de justificación.

Yo, (nombres y apellidos).....
apoderado(a) demanifiesto
que he sido informado(a) con claridad sobre el propósito de la investigación que la estudiante Angie Maryrose Huarcaya Tello con DNI 73061444, de la escuela académico profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo se encuentra realizando, bajo el nombre de “Propiedades psicométricas del Inventario de Sexismo Ambivalente en adolescentes de dos Instituciones Educativas, distrito Villa María del Triunfo – Lima, 2019”, investigación en la que mi menor hijo(a) ha sido invitado a participar.

Declaro que se me ha brindado suficiente información sobre la investigación y conozco que se respetará la privacidad de mi información personal y la de mi menor hijo(a).

Firma:

DNI:

Fecha:/...../2019

ASENTIMIENTO INFORMADO

Yo, (nombres y apellidos) _____ manifiesto que he sido informado(a) con claridad sobre el propósito de la investigación que la estudiante Angie Maryrose Huarcaya Tello con DNI 73061444, de la escuela académico profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo se encuentra realizando, bajo el nombre de “Propiedades psicométricas del Inventario de Sexismo Ambivalente en adolescentes de dos Instituciones Educativas, distrito Villa María del Triunfo – Lima, 2019”, investigación en la que he sido invitado a participar.

Declaro que se me ha brindado suficiente información sobre la investigación y se han resuelto las preguntas que he creído conveniente y conozco que se respetará la privacidad de mi información personal.

Soy conocedor (a) de la autonomía suficiente que poseo para retirarme u oponerme de la investigación cuando lo crea conveniente y sin necesidad de justificación.

Por lo que, de manera libre y voluntaria acepto participar como parte de la muestra de estudio dentro de mi institución educativa.

Fecha: / / 2019

Firma del participante

ANEXO 10: Resultados de la prueba piloto

Tabla 11

Análisis descriptivo de los ítems del Inventario de Sexismo Ambivalente ISA

D	Ítems	Frecuencia						M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	id	Aceptable
		1	2	3	4	5	6								
Sexismo Hostil	1	53.5	19.3	13.2	10.5	2.6	0.9	1.92	1.21	1.18	0.52	0.43	0.31	0.00	NO
	2	59.6	14.0	16.7	5.3	4.4	59.6	1.85	1.29	1.69	2.55	0.34	0.19	0.00	NO
	3	53.5	25.4	11.4	3.5	2.6	3.5	1.87	1.26	1.77	2.84	0.23	0.09	0.00	NO
	4	52.6	21.9	7.0	12.3	5.3	0.9	1.98	1.31	1.19	0.26	0.45	0.28	0.00	NO
	5	26.3	13.2	14.9	25.4	13.2	7.0	3.07	1.62	0.10	-1.18	0.62	0.53	0.00	SI
	6	36.0	15.8	17.5	23.7	6.1	0.9	2.51	1.39	0.33	-1.17	0.43	0.30	0.00	NO
	7	16.7	18.4	17.5	20.2	14.9	12.3	3.35	1.63	0.09	-1.13	0.56	0.50	0.00	SI
	8	26.3	13.2	21.9	25.4	7.0	6.1	2.92	1.51	0.23	-0.87	0.58	0.53	0.00	SI
	9	19.3	12.3	23.7	21.1	11.4	12.3	3.30	1.61	0.11	-0.99	0.53	0.46	0.00	SI
	10	32.5	18.4	19.3	14.9	12.3	2.6	2.64	1.50	0.46	-0.97	0.48	0.39	0.00	NO
Paternalismo Protector	11	14.0	6.1	21.1	20.2	15.8	22.8	3.86	1.67	-0.29	-1.00	0.61	0.62	0.00	SI
	12	16.7	7.9	17.5	14.9	20.2	22.8	3.82	1.76	-0.31	-1.20	0.77	0.79	0.00	SI
	13	19.3	7.0	15.8	21.1	17.5	19.3	3.68	1.75	-0.25	-1.17	0.79	0.82	0.00	SI
	14	43.0	22.8	13.2	8.8	8.8	3.5	2.28	1.48	0.99	-0.13	0.44	0.39	0.00	NO
Diferenciación de género complementaria	15	41.2	13.2	17.5	10.5	11.4	6.1	2.56	1.65	0.66	-0.86	0.40	0.67	0.00	NO
	16	22.8	13.2	14.9	25.4	14.0	9.6	3.24	1.64	0.03	-1.17	0.24	0.36	0.00	NO
	17	58.8	16.7	16.7	6.1	0.9	0.9	1.76	1.08	1.38	1.49	0.26	0.45	0.00	SI
Heterosexualidad Íntima	18	39.5	22.8	14.9	16.7	1.8	4.4	2.32	1.41	0.91	0.03	0.70	0.65	0.00	SI
	19	40.4	14.0	12.3	16.7	7.9	8.8	2.64	1.71	0.61	-0.95	0.67	0.69	0.00	SI
	20	44.7	17.5	17.5	14.9	1.8	3.5	2.22	1.38	0.93	0.07	0.65	0.70	0.00	SI

Nota: FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación estándar; g¹: coeficiente de asimetría de Fisher; g²: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o Índice de discriminación; h²: Comunalidades; ID: Índice de discriminación

En la tabla 11 se evidencia que, las frecuencias de respuesta para las 6 opciones del inventario son inferiores al 80%, lo que demuestra la ausencia de sesgo y deseabilidad social en las respuestas. Las medidas de asimetría son menores a 1.5 y curtosis menores a 3, por lo que los datos se acomodan a la distribución normal. Adicionalmente, los valores de la correlación ítem-test corregida IHC son superiores a 0.3 por tanto, no hay dificultad en medir la variable

pues los ítems están relacionados entre sí, con excepción de los ítems 3, 16 y 17 (Kline, 1993). Los valores de comunalidades deben ser superiores a 0.40 (Detrinidad, 2016) por tanto, los ítems cumplen con lo propuesto a excepción de los ítems 2, 3 y 4 que tienen valores inferiores.

Tabla 12

Análisis de confiabilidad por consistencia interna según Alfa de Cronbach del Inventario de Sexismo Ambivalente

	Alfa de Cronbach	N de elementos
Sexismo Ambivalente	.859	20
Sexismo Hostil	.797	10
Sexismo Benevolente	.832	10

En la tabla 12 se señala el valor del coeficiente Alfa de Cronbach para el inventario general de .859; respecto a la dimensión hostil .797 y en la dimensión benevolente .832 valores que corresponden a una confiabilidad por consistencia interna adecuada.

ANEXO 11: Criterio de jueces



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO: VIOLENCIA SIMBÓLICA CONTRA LA MUJER

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☐ Aplicable después de corregir ☒ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Mannique Tapia, César Raúl

DNI: 09227908

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UPCH	PSICOLOGÍA	1986-1999
02	UPCH	NEUROPSICOLOGÍA	2009-2010

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	Docente	Lima Norte	2010 - Act.	Docente
02	UTP	Docente	Lima Norte	2016 - Act.	Docente
03	UPCH	Docente	Lima Norte	2012-2017	Docente

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

09 de Mayo del 2019

Lic. César Raúl Mannique Tapia
Psicólogo Clínico
C.P.S. P.9892



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO: VIOLENCIA SIMBÓLICA CONTRA LA MUJER

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Correia del Espino, Manuel

DNI: 08827481

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UIGV	Lic. Psicología	1977-1982
02	UIGV	Neuropsicología	2001-2011

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UIGV	Docente	Lima	2001-2011	Docencia
02	UAP	Docente	Lima	2001-2014	Docencia
03	UCS	Docente	Lima	2014-2019	Docencia

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Lic. Manuel Correia del Espino
PSICÓLOGO
C.P.S. P. 2018

09 de Mayo del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO: VIOLENCIA SIMBÓLICA CONTRA LA MUJER

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: ☒ Aplicable ☐ No aplicable ☐ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mgr: Erika Paula Sánchez Cáceres

DNI: 10202997

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Alas Peruanas	Licenciada en Psicología	2007-2012
02	Psicotrec	Formación en terapia racional emotiva conductual y cog-cona	2011-2013

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	C. Psic. El Buen Pastor	Psicoterapeuta	Los Olivos, Lima	Abr 2018 - a la fecha	Evaluación, diagnóstico, terapias
02	Cons. Psic. Ohana	Psicoterapeuta	Jesús María	Abr 2019 - 2018	Terapia niños, adolesc. y adultos
03	Centro Materno Inf. Porvenir	Psicóloga Semi-privada	La Victoria	2016-2017	Evaluación, diagnóstico y tratamiento

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

09 de Mayo del 2019

Erika Sánchez Cáceres
Erika Sánchez Cáceres
PSICÓLOGA - PSICOTERAPEUTA
C.Ps.P. 20556

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO: VIOLENCIA SIMBÓLICA CONTRA LA MUJER

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: ☒ Aplicable ☐ No aplicable ☐ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mgr: Dr. La Cruz Valdiviano, Carlos

DNI: 06873136

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNFV	Salud Pública	2006-2008
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNFV	Responsable	UNFV	18 años	Psicólogo Servicio Psicológico
02	UCV	Docente	Los Olivos	Actualm.	Docente
03					

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

09 de Mayo del 2019

Dr. Carlos De La Cruz Valdiviano
Dr. Carlos De La Cruz Valdiviano
PSICÓLOGO CLÍNICO
C.Ps.P. 4884

Carlos De La Cruz V.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO: VIOLENCIA SIMBÓLICA CONTRA LA MUJER

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☐ / ☒ Aplicable después de corregir ☒ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: ALF. ARRIAS O. PATELA LINA

DNI: 07121852

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UPSH P	Lic. PSICOLOGIA	1983
02	UCV	MAG. PSICOLOGIA EDUC.	

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	SEP. SANTA ROSA	PSICOLOGA	S.M.P	1991 -	Psicologa Social, Primaria, Sec.
02	UGEL OZ	TUTORIA	S.M.P	2004 -	Proy. Prevención Prim-sec
03	SEWATI	PSICOLOGA	S.M.P	2007	Seguimiento, Apoyo Ocaso SB

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

09 de Mayo del 2019

Alf. Arrias O. Patela
Dr. Lina Alejandra Ortega
C.P.S. 1172

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO: VIOLENCIA SIMBÓLICA CONTRA LA MUJER

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ / ☐ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Pharid Orlan Fernando David C.P.R. 2324

DNI: 07162249

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Hosp. San Bartolomé	Psicólogo Clínico	02 años
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Hosp. San Bartolomé	Psicólogo	Lima	35 años	Entrevista, Evaluación, Elaboración
02					Taller, Trabajo social, Rehabilitación
03					Atención y recuperación del usuario

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

MINISTERIO DE SALUD
HONORARIO SAN BARTOLOMÉ

Pharid Orlan Fernando David
FERNANDO FERNANDO C.R.P.
C.P.S. 2324

08 de Mayo del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO: VIOLENCIA SIMBÓLICA CONTRA LA MUJER

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☐ / ☐ Aplicable después de corregir ☒ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Carlos A. Caceres

DNI: 07162249

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Hosp. San Bartolomé	Psicología Clínica	
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01					
02					
03					

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo


*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

MINISTERIO DE SALUD
ADRIAN SAN BARTOLOMÉ
Carlos A. Caceres
CARLOS A. CACERES
C.P.S. 8721

25 de setiembre del 2019

ANEXO 12: Acta de aprobación de originalidad de la tesis

	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 20-01-2020 Página : 1 de 1
---	--	---

..., Walter Pomahuacre Carhuayal, docente de la Facultad Humanidades y Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo Lima Norte revisor del trabajo de investigación titulado “Propiedades psicométricas del Inventario de Sexismo Ambivalente en adolescentes de dos instituciones educativas, distrito Villa María del Triunfo – Lima, 2019” de la estudiante Angie Maryrose Huarcaya Tello, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 16% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.


.....
Walter Pomahuacre Carhuayal
PSICOTERAPEUTA
C.Ps.P. 14934.....

Los Olivos, 23 de enero 2020

Firma

Juan Walter Pomahuacre Carhuayal

DNI: 41866762

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

ANEXO 13: Pantalla del Turnitin

 Angie Huarcaya

SEXISMO AMBIVALENTE - HUARCAYA TELLO





 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

²
FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Propiedades psicométricas del Inventario de Sexismo Ambivalente en adolescentes de dos instituciones educativas, distrito Villa María del Triunfo – Lima, 2019

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciada en Psicología

AUTORA:
¹
Huarcaya Tello, Angie Maryrose (ORCID: 0000-0002-7133-8135)

ASESOR:
Mg. Pomahuacre Carhuayal, Juan Walter (ORCID: 0000-0002-6769-6706)

¹
LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
Psicométrica




Walter Pomahuacre Carhuayal
PSICOTERAPEUTA
C.Ps.P. 14834

ANEXO 14: Autorización para la publicación de tesis en el repositorio institucional UCV

	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 59 de 70
---	--	---

Yo, Angie Maryrose identificada con DNI N° 73061444, egresado de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo (X) , No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "Propiedades psicométricas del Inventario de Sexismo Ambivalente en adolescentes de dos instituciones educativas, distrito Villa María del Triunfo – Lima, 2019 "; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....
.....
.....
.....
.....
.....



FIRMA

DNI: 7306144

FECHA: 14 de Febrero del 2020

Elaboró	Vicerrectorado de investigación/DEVAC/Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	---	--------	---------------------------------

ANEXO 15: Autorización para la publicación electrónica de la tesis



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"**

**FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA
PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LA TESIS**

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: Huarcaya Tello, Angie Maryrose

D.N.I. : 73061444

Domicilio : Ca. Tapacocha 4943 Urb. Parque Naranjal, Los Olivos

Teléfono : 986463688

E-mail : ps.ahuarcaya@gmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

☒ Tesis de Pregrado

Facultad : Humanidades

Escuela : Psicología

Carrera : Psicología

Título : Licenciada en Psicología

☐ Tesis de Post Grado

☐ Maestría

Grado :

Mención :

☐ Doctorado

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

Huarcaya Tello, Angie Maryrose

Título de la tesis:

Propiedades psicométricas del Inventario de Sexismo Ambivalente en
adolescentes de dos instituciones educativas, distrito Villa María del Triunfo
– Lima, 2019

Año de publicación : 2020

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo.

No autorizo a publicar en texto completo.



Firma :

Fecha :

03/02/2020

ANEXO 16: Autorización de la versión final del trabajo de investigación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

**CONSTE POR LA PRESENTE, EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL
ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE LA ESCUELA DE PSICOLOGÍA***

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Huarcaya Tello Angie Maryrose

INFORME TITULADO:

Propiedades psicométricas del Inventario de Sexismo Ambivalente en adolescentes de dos instituciones educativas, distrito Villa María del Triunfo – Lima, 2019

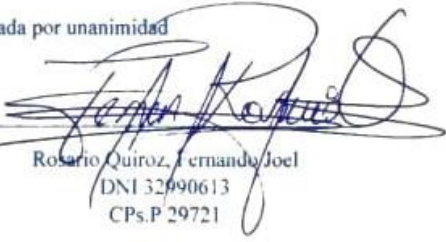
PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Licenciada en Psicología

SUSTENTADO EN FECHA: 03/02/2020

NOTA O MENCIÓN: Aprobada por unanimidad




Rosario Quiroz, Fernando Joel
DNI 32990613
CPs.P 29721

*El presente documento tiene como único fin verificar que el informe del trabajo de investigación cumple con los estándares establecidos por el equipo de investigación de la E.P de Psicología. Carece de validez para otro tipo de usos.

Versión: 08/02/2019